



**DICTAMEN DE PROYECTO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025**

<b>1. DATOS DE LA UNIDAD TERRITORIAL</b>	
1.1 Demarcación:	COYOACÁN
1.2 Dirección Distrital:	30
1.3 Unidad Territorial:	CANAL NACIONAL (U HAB)
1.4 Clave de la UT:	03-014
1.5 ¿Es un proyecto continuado de 2024?	
<input type="radio"/> Sí <input checked="" type="radio"/> No	
<b>2. DATOS DEL PROYECTO</b>	
2.1 Nombre del proyecto: Puertas Seguras	
2.2 Descripción (en qué consiste el proyecto): Rehabilitación y reparación de los brazos de las puertas automáticas de la Unidad, hasta donde alcance el presupuesto.	
<b>3. MONTO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO DESTINADO A LA UNIDAD TERRITORIAL</b>	
3.1 Cantidad con número:	\$ 576,896.00
3.2 Cantidad con letra:	QUINIENTOS SETENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS
<b>4. LUGAR DE EJECUCIÓN</b>	
4.1 Tipo de ubicación: Marca solo una opción	<input checked="" type="radio"/> Toda la Unidad Territorial <input type="radio"/> Área o lugar específico dentro de la Unidad Territorial (quiosco, parque, explanada, etc.)
4.2 Ubicación:	Calle(s):
	Número(s) exterior(es):
	Referencias: (calles, escuela, tiendas, edificios, parques, mercados, etc.)
4.3 ¿Anexa croquis? * (formato digital pdf o impreso): <input type="radio"/> Sí <input checked="" type="radio"/> No	
Cantidad de hojas: <u>0</u>	Descripción breve del contenido:



<b>5. DESTINO DE LOS RECURSOS</b>	
Señala el destino al que corresponda la propuesta de proyecto	
<b>5.1 Para Unidades Territoriales:</b> <input type="radio"/> Mejoramiento de espacios públicos <input type="radio"/> Equipamiento e infraestructura urbana <input type="radio"/> Obras <input type="radio"/> Servicios <input type="radio"/> Actividades Deportivas <input type="radio"/> Actividades Recreativas <input type="radio"/> Actividades Culturales	<b>5.2 Para Unidades Habitacionales:</b> <input type="radio"/> Mejoramiento <input checked="" type="radio"/> Mantenimiento <input type="radio"/> Obras <input type="radio"/> Reparaciones en áreas y bienes de uso común <input type="radio"/> Servicios <input type="radio"/> Actividades Deportivas <input type="radio"/> Actividades Recreativas <input type="radio"/> Actividades Culturales
<b>6. POBLACIÓN BENEFICIARIA ESPECÍFICA</b>	
Se puede elegir más de una opción	
<input checked="" type="radio"/> Toda la población <input type="radio"/> Personas mayores (60 años o más) <input type="radio"/> Personas con discapacidad <input type="radio"/> Infancias y adolescencias (menores de 18 años)	<input type="radio"/> Jóvenes (18 a 29 años) <input type="radio"/> Mujeres <input type="radio"/> Hombres <input type="radio"/> Otra (Especifique) _____
<b>7. NECESIDADES QUE ATIENDE LA PROPUESTA DE PROYECTO</b>	
Seguridad del automotor ante la inseguridad de la zona.	
<b>8. ORIENTACIÓN DEL PROYECTO</b>	
(puede seleccionar más de uno)	
a. Al desarrollo comunitario a través de una propuesta concreta, que permita generar soluciones a problemas de interés en la Unidad Territorial, puede ser de innovación tecnológica.	Sí ( )    No ( )    ¿Por qué? En caso de responder (SI)
	<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>
b. A la convivencia mediante un planteamiento que implique mejorar el entorno de relaciones de solidaridad y comunicación entre las personas vecinas.	Sí ( )    No ( )    ¿Por qué? En caso de responder (SI)
	<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>
c. A la acción comunitaria, esto es si las personas vecinas podrían tener incentivos a tomar parte de los asuntos planteados en el proyecto.	Sí ( )    No ( )    ¿Por qué? En caso de responder (SI)
	<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>
d. A la reconstrucción del tejido social y la solidaridad entre las personas vecinas y habitantes.	Sí ( )    No ( )    ¿Por qué? En caso de responder (SI)
	<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>



9. ¿CUÁL ES EL IMPACTO DEL PROYECTO?			
(puede seleccionar más de uno)			
Desarrollo comunitario	Sí ( )	No ( )	Otro (Especifique)
Ambiental	Sí ( )	No ( )	
Al bienestar comunitario	Sí ( )	No ( )	
10. ESTUDIO Y ANÁLISIS DE LA FACTIBILIDAD Y VIABILIDAD			
10.1 Técnica	Sí ( )	No ( )	
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
10.2 Jurídica:	Sí ( )	No ( )	
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
10.3 Ambiental:	Sí ( )	No ( )	
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
10.4 Financiera:	Sí ( )	No ( )	
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
10.5 Impacto de beneficio comunitario y público	Sí ( )	No ( )	
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			



10.6 Posible afectación temporal que resulte del proyecto	Sí ( )	No ( )	
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
10.7 Para la dictaminación se analizó el monto total de costo estimado, incluidos los indirectos, en los términos siguientes:	Sí ( )	No ( )	
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
10.8 ¿Se anexa documentación que justifique el sentido del dictamen y/o el sentido de la votación de los especialistas	Sí ( )	Número de hojas — No ( )	
Consistente (s) en:			
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
10.9 ¿Atiende a la necesidad señalada en el formato de registro de proyecto?	Sí ( )	No ( )	
Explique brevemente:			
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
10.10 ¿Se analizó la información adicional anexa al formato F1?	NO APLICA ( )	Sí ( )	No ( )
Explique brevemente:			
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
<b>11. TIEMPO DE EJECUCIÓN ESTIMADO</b>			
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			



12. EL PROYECTO AFECTA						
Suelos de conservación	Áreas comunitarias de conservación ecológica	Áreas naturales protegidas	Áreas de valor natural	Áreas de valor ambiental	Áreas declaradas como patrimonio cultural	Ninguno

Explique:

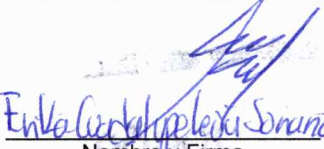
**FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.**

Derivado de los argumentos contenidos en el presente, una vez finalizado el estudio y análisis del proyecto específico, este es dictaminado como:

VIABLE  NO VIABLE ( )

Así lo determinó el Órgano Dictaminador de la Alcaldía Coyocacán,  
 el 30 de ABRIL de 2025.

ESPECIALISTAS

  
 Enla Cordoba  
 Nombre y Firma


  
 Patricia Pineda  
 Nombre y Firma


  
 Lic. Rosalba Argate Puma  
 Nombre y Firma  
 Ced. Prof. 6266992

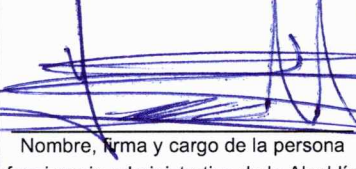
  
 JUAN CARLOS CAMENAS  
 Nombre y Firma

  
 Carlos Hernandez  
 Nombre y Firma

ALCALDÍA

  
 Nombre, firma y cargo de la persona titular del área de participación ciudadana de la Alcaldía

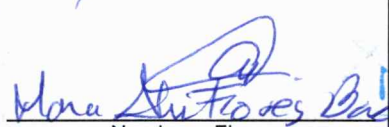
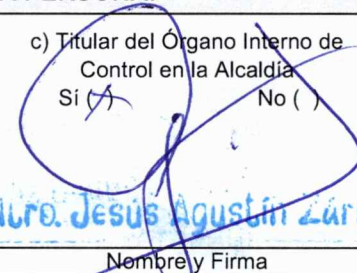
  
 Nombre, firma y cargo de la persona funcionaria administrativa de la Alcaldía

  
 Nombre, firma y cargo de la persona funcionaria administrativa de la Alcaldía

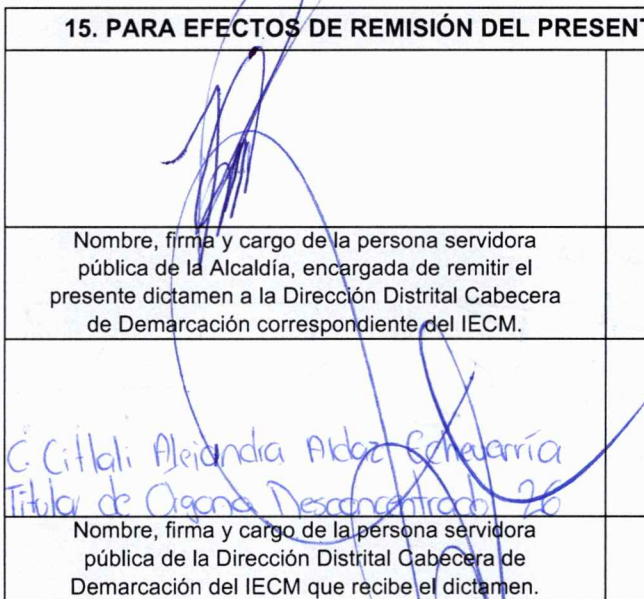



**CONCEJAL**

  
 Nancy Jessel Hamilton  
 Nombre, firma y cargo


13. ASISTIÓ A LA SESIÓN DE DICTAMINACIÓN LA PERSONA:		
a) Proponente del proyecto Sí ( ) No ( )	b) Contralora ciudadana Sí (X) No ( )	c) Titular del Órgano Interno de Control en la Alcaldía Sí (X) No ( )
d) Representante de la COPACO Sí ( ) No ( )	 Nombre y Firma	 Nombre y Firma


14. LUGAR Y DOMICILIO DONDE SE PUEDE CONSULTAR EL EXPEDIENTE DEL PRESENTE DICTAMEN:	
Calle:	Número:
Unidad Territorial (Colonia):	Monserat No. 92, Col. Los Reyes, Alcaldía Coyoacán, CDMX
Referencias:	04330, Ciudad de México. Tel. 55 56 58 01 49


15. PARA EFECTOS DE REMISIÓN DEL PRESENTE DICTAMEN AL INSTITUTO ELECTORAL	
	<b>DIRECCIÓN GENERAL DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA</b>
Nombre, firma y cargo de la persona servidora pública de la Alcaldía, encargada de remitir el presente dictamen a la Dirección Distrital Cabecera de Demarcación correspondiente del IECM.	Sello de la Alcaldía
	
Nombre, firma y cargo de la persona servidora pública de la Dirección Distrital Cabecera de Demarcación del IECM que recibe el dictamen.	Sello de la Dirección Distrital Cabecera de Demarcación del IECM

<b>8. ORIENTACIÓN DEL PROYECTO</b> (puede seleccionar más de uno)			
a. Al desarrollo comunitario a través de una propuesta concreta, que permita generar soluciones a problemas de interés en la Unidad Territorial, puede ser de innovación tecnológica.	<b>Sí (X)</b>	<b>No ( )</b>	¿Por qué? En caso de responder (SI) PROMUEVE AL DESARROLLO COMUNITARIO AL PROVEER UN ESPACIO PARA LA SANA CONVIVENCIA.
b. A la convivencia mediante un planteamiento que implique mejorar el entorno de relaciones de solidaridad y comunicación entre las personas vecinas.	<b>Sí (x)</b>	<b>No ( )</b>	¿Por qué? En caso de responder (SI) EL INFRAESTRUCTURA ADECUADA PERMITE MEJORAR EL ENTORNO Y ASÍ CONTAR CON ESPACIOS AGRADABLES PARA INCENTIVAR UNA SANA CONVIVENCIA ENTRE VECINOS.
c. A la acción comunitaria, esto es si las personas vecinas podrían tener incentivos a tomar parte de los asuntos planteados en el proyecto.	<b>Sí (x)</b>	<b>No ( )</b>	¿Por qué? En caso de responder (SI) SE TRATA DE MEJORAS A LA COMUNIDAD Y ESTO INCENTIVA A LOS VECINOS A FORMAR PARTE DEL EJERCICIO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.
d. A la reconstrucción del tejido social y la solidaridad entre las personas vecinas y habitantes.	<b>Sí (X)</b>	<b>No ( )</b>	¿Por qué? En caso de responder (SI) SI YA QUE ES UN BENEFICIO PARA TODA LA COMUNIDAD Y UNA SANA CONVIVENCIA CONTRIBUYE CON LA RECONSTRUCCIÓN DEL TEJIDO SOCIAL.
<b>9. ¿CUÁL ES EL IMPACTO DEL PROYECTO?</b> (puede seleccionar más de uno)			
Desarrollo comunitario	<b>Sí (X)</b>	<b>No ( )</b>	Otro (Especifique)
Ambiental	<b>Sí (X)</b>	<b>No ( )</b>	
Al bienestar comunitario	<b>Sí (X)</b>	<b>No ( )</b>	
<b>10. ESTUDIO Y ANÁLISIS DE LA FACTIBILIDAD Y VIABILIDAD</b>			
<b>10.1 TÉCNICA</b>			<b>Sí (X)</b> <b>No ( )</b>
ES VIABLE TÉCNICAMENTE A LAS NORMAS DE CONSTRUCCIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO. ATENDIENDO EL NIVEL DE PRIORIDAD DE LA DESCRIPCIÓN DEL PRESENTE PROYECTO, HASTA DONDE ALCANCE EL PRESUPUESTO.			
<b>10.2 JURÍDICA</b>			<b>Sí (X)</b> <b>No ( )</b>
ES VIABLE JURIDICAMENTE EN TERMINOS DE LO DISPUESTO EN ART. 16 DE LA CONSTITUCIÓN POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, ART. 26 APARTADO B DE LA CONSTITUCIÓN POLITICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y DE LO DISPUESTO EN EL CAPITULO OCTAVO DE LA LEY ORGANICA DE LAS ALCALDIAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y EN PARTICULAR EN LO DISPUESTO EN EL ART 42 FRAC II DE ESTA LEY. ART 120 INCISO D, 126 Y 127 DE LA LEY DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.			
<b>10.3 AMBIENTAL</b>			<b>Sí (X)</b> <b>No ( )</b>
ES VIABLE YA QUE NO AFECTA AREAS VERDES NI SUELOS DE CONSERVACIÓN, NI UTILIZA MATERIALES DAÑINOS AL ENTORNO.			
<b>10.4 FINANCIERA</b>			<b>Sí (X)</b> <b>No ( )</b>
ES VIABLE FINANCIERAMENTE EN TERMINOS DE LO DISPUESTO EN EL DECRETO DEL PRESUPUESTO DE EGRESOS 2025 PUBLICADO EN LA GACETA OFICIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO EL 31 DE DICIEMBRE DE 2024; ASÍ COMO EN EL OFICIO SAF/SE/870/2024 POR EL QUE LA SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO INFORMA A LA ALCALDIA COYOACÁN EL TECHO PRESUPUESTAL, HASTA DONDE ALCANCE EL PRESUPUESTO.			


10.5 IMPACTO DE BENEFICIO COMUNITARIO Y PÚBLICO		Sí ( X )	No ( )
10.6 POSIBLE AFECTACIÓN TEMPORAL QUE RESULTE DEL PROYECTO		Sí ( X )	No ( )
SI HAY AFECTACIÓN TEMPORAL DURANTE EL PROCESO DE LOS TRABAJOS.			
10.7 PARA LA DICTAMINACIÓN SE ANALIZÓ EL MONTO TOTAL DE COSTO ESTIMADO, INCLUIDO LOS INDIRECTOS, EN LOS TÉRMINOS SIGUIENTES		Sí ( X )	No ( )
SE ANALIZÓ EL MONTO ATENDIENDO EL NIVEL DE PRIORIDAD DE LA DESCRIPCIÓN DEL PRESENTE PROYECTO, HASTA DONDE ALCANCE EL PRESUPUESTO.			
10.8 ¿SE ANEXA DOCUMENTACIÓN QUE JUSTIFIQUE EL SENTIDO DEL DICTAMEN Y/O EL SENTIDO DE LA VOTACIÓN DE LOS ESPECIALISTAS			
NO SE ANEXA DOCUMENTACIÓN			
10.9 ¿ATIENDE A LA NECESIDAD SEÑALADA EN EL FORMATO DE REGISTRO DEL PROYECTO?		Sí ( X )	No ( )
10.10 ¿SE ANALIZÓ LA INFORMACIÓN ADICIONAL ANEXA AL FORMATO F1?		NO APLICA ( X )	Sí ( ) No ( )
11. TIEMPO DE EJECUCIÓN ESTIMADO			
90 DÍAS APROXIMADAMENTE.			
12. EL PROYECTO AFECTA			
NO HAY AFECTACIONES.			

  
Titular del área de Participación  
Ciudadana de la Alcaldía  
Coyoacán  
Iliana Beatriz Pardo Hernández  
Directora General de  
Participación Ciudadana

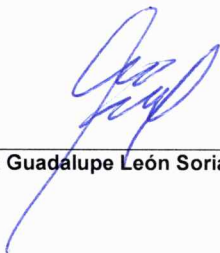
ALCALDÍA  
  
Funcionario Administrativo de la  
Alcaldía Coyoacán  
Miguel Ángel Primavera Sánchez  
Director de Recursos  
Financieros

  
Funcionario Administrativo de la  
Alcaldía Coyoacán  
Juan Alberto Velasco Aguirre  
Director Ejecutivo de Obras  
Públicas

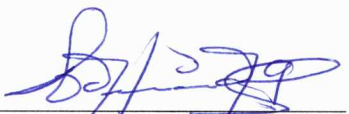
CONCEJAL

  
Merany Jesse Ibarra Ramirez

ESPECIALISTAS

  
Erika Guadalupe León Soriano


  
Juan Carlos Cárdenas Segura

  
Carlos Hernández Gómez de  
Segura

  
Rosalba Arzate Pluma

  
Patricia Uribe Hernández

ÓRGANO INTERNO DE CONTROL

  
Jesús Agustín Zárraga Silva

CONTRALORÍA CIUDADANA

  
María Aline Flores Báez

