



DICTAMEN DE PROYECTO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025

1. DATOS DE LA UNIDAD TERRITORIAL			
1.1 Demarcación:	COYOACÁN	1.2 Dirección Distrital:	30
1.3 Unidad Territorial:	INFONAVIT CULHUACAN ZONA 2 (U HAB)	1.4 Clave de la UT:	03-057
1.5 ¿Es un proyecto continuado de 2024?		<input type="radio"/> Sí	<input checked="" type="radio"/> No
2. DATOS DEL PROYECTO			
2.1 Nombre del proyecto: MEJOR PROTECCION, MAYOR SEGURIDAD			
2.2 Descripción (en qué consiste el proyecto): LUGAR ESTACIONAMIENTO #4? U.H. CTM CULHUACAN SECCION 2 ALCALDIA COYOACAN UNIDAD TERRITORIAL 0580 (03-057) SE PROPONE MANTENIMIENTO GENERAL DEBIDO A QUE SOLO SE HA CONTADO CON EL BASICO. 1.-EL ARREGLO DE LA ACTUAL CASETA DE VIGILANCIA UBICADA DENTRO DEL ESTACIONAMIENTO #4 DEL LADO DERECHO DEL ACCESO VEHICULAR. 2.-REPARACION DE BANQUETAS Y PAVIMENTO DENTRO DEL ESTACIONAMIENTO. 3.-REPARACION Y/O CAMBIO DE POSTES DE ALUMBRADO QUE SE ENCUENTREN DAÑADOS. 4.- CAMBIO DE BARANDALES DAÑADOS EN EL LADO NORTE Y SUR DEL ESTACIONAMIENTO 5.- PODA DE LAS RAMAS QUE ESTEN A PUNTO DE DESPRENDERSE.			
3. MONTO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO DESTINADO A LA UNIDAD TERRITORIAL			
3.1 Cantidad con número:	\$ 611,011.00	3.2 Cantidad con letra:	SEISCIENTOS ONCE MIL ONCE PESOS
4. LUGAR DE EJECUCIÓN			
4.1 Tipo de ubicación: Marca solo una opción	<input type="radio"/> Toda la Unidad Territorial <input checked="" type="radio"/> Área o lugar específico dentro de la Unidad Territorial (quiosco, parque, explanada, etc.)		
4.2 Ubicación:	Calle(s): AV. SANTA ANA		
	Número(s) exterior(es): 440		
	Referencias: (calles, escuela, tiendas, edificios, parques, mercados, etc.) ESTACIONAMIENTO # 4 UBICADO DENTRO DE LA U. HAB INFONAVIT CULHUACAN ZONA 2		
4.3 ¿Anexa croquis? * (formato digital pdf o impreso):	<input type="radio"/> Sí <input checked="" type="radio"/> No		
Cantidad de hojas: 1	Descripción breve del contenido: DESCRIPCION		



5. DESTINO DE LOS RECURSOS	
Señala el destino al que corresponda la propuesta de proyecto	
<b>5.1 Para Unidades Territoriales:</b> <input type="radio"/> Mejoramiento de espacios públicos <input type="radio"/> Equipamiento e infraestructura urbana <input type="radio"/> Obras <input type="radio"/> Servicios <input type="radio"/> Actividades Deportivas <input type="radio"/> Actividades Recreativas <input type="radio"/> Actividades Culturales	<b>5.2 Para Unidades Habitacionales:</b> <input checked="" type="radio"/> Mejoramiento <input type="radio"/> Mantenimiento <input type="radio"/> Obras <input type="radio"/> Reparaciones en áreas y bienes de uso común <input type="radio"/> Servicios <input type="radio"/> Actividades Deportivas <input type="radio"/> Actividades Recreativas <input type="radio"/> Actividades Culturales
6. POBLACIÓN BENEFICIARIA ESPECÍFICA	
Se puede elegir más de una opción	
<input checked="" type="radio"/> Toda la población <input type="radio"/> Personas mayores (60 años o más) <input type="radio"/> Personas con discapacidad <input type="radio"/> Infancias y adolescencias (menores de 18 años)	<input type="radio"/> Jóvenes (18 a 29 años) <input type="radio"/> Mujeres <input type="radio"/> Hombres <input type="radio"/> Otra (Especifique) _____
7. NECESIDADES QUE ATIENDE LA PROPUESTA DE PROYECTO	
MEJOR VIABILIDAD, MANTENIMIENTO MAS PROFUNDO Y ESPECIFICO	
8. ORIENTACIÓN DEL PROYECTO	
(puede seleccionar más de uno)	
a. Al desarrollo comunitario a través de una propuesta concreta, que permita generar soluciones a problemas de interés en la Unidad Territorial, puede ser de innovación tecnológica.	Sí ( )   No ( )   ¿Por qué? En caso de responder (SI) <b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>
b. A la convivencia mediante un planteamiento que implique mejorar el entorno de relaciones de solidaridad y comunicación entre las personas vecinas.	Sí ( )   No ( )   ¿Por qué? En caso de responder (SI) <b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>
c. A la acción comunitaria, esto es si las personas vecinas podrían tener incentivos a tomar parte de los asuntos planteados en el proyecto.	Sí ( )   No ( )   ¿Por qué? En caso de responder (SI) <b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>
d. A la reconstrucción del tejido social y la solidaridad entre las personas vecinas y habitantes.	Sí ( )   No ( )   ¿Por qué? En caso de responder (SI) <b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>



9. ¿CUÁL ES EL IMPACTO DEL PROYECTO? (puede seleccionar más de uno)			
Desarrollo comunitario	Sí ( )	No ( )	Otro (Especifique)
Ambiental	Sí ( )	No ( )	
Al bienestar comunitario	Sí ( )	No ( )	
10. ESTUDIO Y ANÁLISIS DE LA FACTIBILIDAD Y VIABILIDAD			
10.1 Técnica		Sí ( )	No ( )
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
10.2 Jurídica:		Sí ( )	No ( )
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
10.3 Ambiental:		Sí ( )	No ( )
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
10.4 Financiera:		Sí ( )	No ( )
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
10.5 Impacto de beneficio comunitario y público		Sí ( )	No ( )
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			



10.6 Posible afectación temporal que resulte del proyecto	Sí ( )	No ( )	
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
10.7 Para la dictaminación se analizó el monto total de costo estimado, incluidos los indirectos, en los términos siguientes:	Sí ( )	No ( )	
<b>FUNDAMENTACION EN ANEXO 1.</b>			
10.8 ¿Se anexa documentación que justifique el sentido del dictamen y/o el sentido de la votación de los especialistas	Sí ( )	Número de hojas — No ( )	
Consistente (s) en:			
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
10.9 ¿Atiende a la necesidad señalada en el formato de registro de proyecto?	Sí ( )	No ( )	
Explique brevemente:			
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
10.10 ¿Se analizó la información adicional anexa al formato F1?	NO APLICA ( )	Sí ( )	No ( )
Explique brevemente:			
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
11. TIEMPO DE EJECUCIÓN ESTIMADO			
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			



**12. EL PROYECTO AFECTA**

Suelos de conservación	Áreas comunitarias de conservación ecológica	Áreas naturales protegidas	Áreas de valor natural	Áreas de valor ambiental	Áreas declaradas como patrimonio cultural	Ninguno

Explique:

**FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.**

Derivado de los argumentos contenidos en el presente, una vez finalizado el estudio y análisis del proyecto específico, este es dictaminado como:

VIABLE

NO VIABLE ( )

Así lo determinó el Órgano Dictaminador de la Alcaldía COYACCIÓN,  
 el 16 de Mayo de 2025.

**ESPECIALISTAS**

Erika Guadalupe León Soriano  
 Nombre y Firma

ROSALBA ARGATE PUMA  
 Nombre y Firma

Dr. Rosalba Argate Puma  
 Nombre y Firma  
 Ccd. Prof. 5286992

JUAN CAMILO SUAS  
 Nombre y Firma

Carlos Hernandez Gonzalez de  
 Nombre y Firma Segura

**ALCALDÍA**

[Firma]  
 Nombre, firma y cargo de la persona titular del área de participación ciudadana de la Alcaldía

[Firma]  
 Nombre, firma y cargo de la persona funcionaria administrativa de la Alcaldía

[Firma]  
 Nombre, firma y cargo de la persona funcionaria administrativa de la Alcaldía



CONCEJAL

Nombre, firma y cargo

13. ASISTIÓ A LA SESIÓN DE DICTAMINACIÓN LA PERSONA:		
a) Proponente del proyecto Sí ( ) No ( )	b) Contralora ciudadana Sí ( <input checked="" type="checkbox"/> ) No ( )	c) Titular del Órgano Interno de Control en la Alcaldía Sí ( <input checked="" type="checkbox"/> ) No ( )
d) Representante de la COPACO Sí ( ) No ( )	<i>Mama Lu Fiers Base</i> Nombre y Firma	<i>Mtro. Jesús Agustín Zarraga Silva</i> Nombre y Firma

14. LUGAR Y DOMICILIO DONDE SE PUEDE CONSULTAR EL EXPEDIENTE DEL PRESENTE DICTAMEN:	
Calle:	Número:
Unidad Territorial (Colonia) <i>Inserrat No. 92, Col. Los Reyes, Alcaldía Coyoacán</i>	
Referencias: <i>04330, Ciudad de México. Tel. 55 56 58 01 49</i>	



15. PARA EFECTOS DE REMISIÓN DEL PRESENTE DICTAMEN AL INSTITUTO ELECTORAL	
	<b>DIRECCIÓN GENERAL DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA</b>
Nombre, firma y cargo de la persona servidora pública de la Alcaldía, encargada de remitir el presente dictamen a la Dirección Distrital Cabecera de Demarcación correspondiente del IECM.	Sello de la Alcaldía
<i>C. Citlali Alejandra Aldaz Echaerria</i> <i>Titular de órgano Desconcentrado 26</i>	
Nombre, firma y cargo de la persona servidora pública de la Dirección Distrital Cabecera de Demarcación del IECM que recibe el dictamen.	Sello de la Dirección Distrital Cabecera de Demarcación del IECM

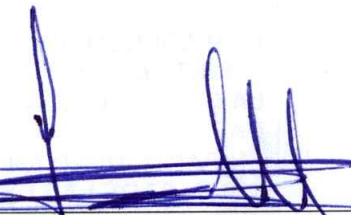


<b>8. ORIENTACIÓN DEL PROYECTO</b> (puede seleccionar más de uno)			
a. Al desarrollo comunitario a través de una propuesta concreta, que permita generar soluciones a problemas de interés en la Unidad Territorial, puede ser de innovación tecnológica.	<input checked="" type="checkbox"/> Sí (X)	<input type="checkbox"/> No ( )	¿Por qué? En caso de responder (SI) PROMUEVE AL DESARROLLO COMUNITARIO AL PROVEER UN ESPACIO PARA LA SANA CONVIVENCIA.
b. A la convivencia mediante un planteamiento que implique mejorar el entorno de relaciones de solidaridad y comunicación entre las personas vecinas.	<input checked="" type="checkbox"/> Sí (x)	<input type="checkbox"/> No ( )	¿Por qué? En caso de responder (SI) EL INFRAESTRUCTURA ADECUADA PERMITE MEJORAR EL ENTORNO Y ASÍ CONTAR CON ESPACIOS AGRADABLES PARA INCENTIVAR UNA SANA CONVIVENCIA ENTRE VECINOS.
c. A la acción comunitaria, esto es si las personas vecinas podrían tener incentivos a tomar parte de los asuntos planteados en el proyecto.	<input checked="" type="checkbox"/> Sí (x)	<input type="checkbox"/> No ( )	¿Por qué? En caso de responder (SI) SE TRATA DE MEJORAS A LA COMUNIDAD Y ESTO INCENTIVA A LOS VECINOS A FORMAR PARTE DEL EJERCICIO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.
d. A la reconstrucción del tejido social y la solidaridad entre las personas vecinas y habitantes.	<input checked="" type="checkbox"/> Sí (X)	<input type="checkbox"/> No ( )	¿Por qué? En caso de responder (SI) SI YA QUE ES UN BENEFICIO PARA TODA LA COMUNIDAD Y UNA SANA CONVIVENCIA CONTRIBUYE CON LA RECONSTRUCCIÓN DEL TEJIDO SOCIAL.
<b>9. ¿CUÁL ES EL IMPACTO DEL PROYECTO?</b> (puede seleccionar más de uno)			
Desarrollo comunitario	<input checked="" type="checkbox"/> Sí (X)	<input type="checkbox"/> No ( )	Otro (Especifique)
Ambiental	<input type="checkbox"/> Sí ( )	<input type="checkbox"/> No ( )	
Al bienestar comunitario	<input checked="" type="checkbox"/> Sí (X)	<input type="checkbox"/> No ( )	
<b>10. ESTUDIO Y ANÁLISIS DE LA FACTIBILIDAD Y VIABILIDAD</b>			
<b>10.1 TÉCNICA</b>			<input checked="" type="checkbox"/> Sí (X)   <input type="checkbox"/> No ( )
ES VIABLE TÉCNICAMENTE A LAS NORMAS DE CONSTRUCCIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO. ATENDIENDO EL NIVEL DE PRIORIDAD DE LA DESCRIPCIÓN DEL PRESENTE PROYECTO, HASTA DONDE ALCANCE EL PRESUPUESTO.			
<b>10.2 JURÍDICA</b>			<input checked="" type="checkbox"/> Sí (X)   <input type="checkbox"/> No ( )
ES VIABLE JURIDICAMENTE EN TERMINOS DE LO DISPUESTO EN ART. 16 DE LA CONSTITUCIÓN POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, ART. 26 APARTADO B DE LA CONSTITUCIÓN POLITICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y DE LO DISPUESTO EN EL CAPITULO OCTAVO DE LA LEY ORGANICA DE LAS ALCALDIAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y EN PARTICULAR EN LO DISPUESTO EN EL ART 42 FRAC II DE ESTA LEY. ART 120 INCISO D, 126 Y 127 DE LA LEY DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.			
<b>10.3 AMBIENTAL</b>			<input checked="" type="checkbox"/> Sí (X)   <input type="checkbox"/> No ( )
ES VIABLE YA QUE NO AFECTA AREAS VERDES NI SUELOS DE CONSERVACIÓN, NI UTILIZA MATERIALES DAÑINOS AL ENTORNO.			
<b>10.4 FINANCIERA</b>			<input checked="" type="checkbox"/> Sí (X)   <input type="checkbox"/> No ( )
ES VIABLE FINANCIERAMENTE EN TERMINOS DE LO DISPUESTO EN EL DECRETO DEL PRESUPUESTO DE EGRESOS 2025 PUBLICADO EN LA GACETA OFICIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO EL 31 DE DICIEMBRE DE 2024; ASÍ COMO EN EL OFICIO SAF/SE/870/2024 POR EL QUE LA SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO INFORMA A LA ALCALDIA COYOACÁN EL TECHO PRESUPUESTAL, HASTA DONDE ALCANCE EL PRESUPUESTO.			

10.5 IMPACTO DE BENEFICIO COMUNITARIO Y PÚBLICO		Sí ( X )	No ( )
10.6 POSIBLE AFECTACIÓN TEMPORAL QUE RESULTE DEL PROYECTO		Sí ( X )	No ( )
SI HAY AFECTACIÓN TEMPORAL DURANTE EL PROCESO DE LOS TRABAJOS.			
10.7 PARA LA DICTAMINACIÓN SE ANALIZÓ EL MONTO TOTAL DE COSTO ESTIMADO, INCLUIDO LOS INDIRECTOS, EN LOS TÉRMINOS SIGUIENTES		Sí ( X )	No ( )
ATENDIENDO EL NIVEL DE PRIORIDAD DE LA DESCRIPCIÓN DEL PRESENTE PROYECTO, HASTA DONDE ALCANCE EL PRESUPUESTO.			
10.8 ¿SE ANEXA DOCUMENTACIÓN QUE JUSTIFIQUE EL SENTIDO DEL DICTAMEN Y/O EL SENTIDO DE LA VOTACIÓN DE LOS ESPECIALISTAS			
NO SE ANEXA DOCUMENTACIÓN			
10.9 ¿ATIENDE A LA NECESIDAD SEÑALADA EN EL FORMATO DE REGISTRO DEL PROYECTO?		Sí ( X )	No ( )
10.10 ¿SE ANALIZÓ LA INFORMACIÓN ADICIONAL ANEXA AL FORMATO F1?			
		NO APLICA ( X )	Sí ( ) No ( )
11. TIEMPO DE EJECUCIÓN ESTIMADO			
90 DÍAS APROXIMADAMENTE.			
12. EL PROYECTO AFECTA			
NO HAY AFECTACIONES.			

  
Titular del área de Participación Ciudadana de la Alcaldía Coyoacán  
Iliana Beatriz Pardo Hernández  
Directora General de Participación Ciudadana


ALCALDÍA  
  
Funcionario Administrativo de la Alcaldía Coyoacán  
Miguel Ángel Primavera Sánchez  
Director de Recursos Financieros


  
Funcionario Administrativo de la Alcaldía Coyoacán  
Juan Alberto Velasco Aguirre  
Director Ejecutivo de Obras Públicas


CONCEJAL

\_\_\_\_\_  
Merany Jessel Ibarra Ramírez

ESPECIALISTAS

  
\_\_\_\_\_  
Erika Guadalupe León Soriano

  
\_\_\_\_\_  
Juan Carlos Cárdenas Segura

  
\_\_\_\_\_  
Carlos Hernández Gómez de Segura

  
\_\_\_\_\_  
Rosalba Arzate Pluma

  
\_\_\_\_\_  
Patricia Uribe Hernández

ÓRGANO INTERNO DE CONTROL

  
\_\_\_\_\_  
Jesús Agustín Zarraga Silva

CONTRALORÍA CIUDADANA

  
\_\_\_\_\_  
María Aline Flores Báez

