



DICTAMEN DE PROYECTO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025

1. DATOS DE LA UNIDAD TERRITORIAL	
1.1 Demarcación:	COYOACÁN
1.2 Dirección Distrital:	26
1.3 Unidad Territorial:	LA CONCEPCION (BARR)
1.4 Clave de la UT:	03-065
1.5 ¿Es un proyecto continuado de 2024?	
<input type="radio"/> Sí <input checked="" type="radio"/> No	
2. DATOS DEL PROYECTO	
2.1 Nombre del proyecto: REPARACIÓN DE BACHES CON PIEDRA BOLA TRADICIONAL EN LOS ANDADORES DE PLAZA LA CONCHITA.	
2.2 Descripción (en qué consiste el proyecto): EL PROYECTO CONSISTE EN RELLENAR LOS HUECOS CON FALTANTES DE PIEDRA BOLA Y REHABILITAR LOS HUNDIMIENTOS QUE TIENEN PIEDRA BOLA, PERO ESTA SE ENCUENTRA CUBIERTA DE TIERRA. EN LA PLAZA LA CONCHITA HAY UN GRAN NÚMERO DE BACHES POR LO QUE EL ARQUITECTO ██████████ (INAH) Y EL ING. ██████████ (OBRAS ALCALDÍA COYOACÁN) NOS RECOMIENDA PRIORIZAR EL ANDADOR PRINCIPAL, EL ANDADOR SECUNDARIO (EL QUE VA DE PRESIDENTE CARRANZA A VALLARTA) Y ASÍ CONTINUAR HASTA AGOTAR EL PRESUPUESTO. ESTE PROYECTO PODRÍA CONTINUARSE DADA SU NATURALEZA, EN OTRO MOMENTO.	
3. MONTO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO DESTINADO A LA UNIDAD TERRITORIAL	
3.1 Cantidad con número:	\$ 634,911.00
3.2 Cantidad con letra:	SEISCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS ONCE PESOS
4. LUGAR DE EJECUCIÓN	
4.1 Tipo de ubicación: Marca solo una opción	<input type="radio"/> Toda la Unidad Territorial <input checked="" type="radio"/> Área o lugar específico dentro de la Unidad Territorial (quiosco, parque, explanada, etc.)
4.2 Ubicación:	Calle(s): PARQUE / PLAZA DE LA CONCHITA
	Número(s) exterior(es): S/N
	Referencias: (calles, escuela, tiendas, edificios, parques, mercados, etc.) CIRCUNDADO POR LAS CALLES FERNÁNDEZ LEAL, VALLARTA, PRESIDENTE CARRANZA Y PL DE LA CONCHITA.
4.3 ¿Anexa croquis? * (formato digital pdf o impreso):	
<input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	
Cantidad de hojas:	19
Descripción breve del contenido: FOTOGRAFÍAS DE LOS AGUJEROS Y DOS MAPAS DEL PARQUE CON DOS ÁREAS A TRABAJAR.	

Un fundamento en los artículos 6 fracciones XII, XXII, XXIII y XXIV, 180 y 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Fracción I de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México y numeral 67 fracciones I y IX de los Lineamientos de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México, se lesa nombres de personas particulares por considerarse información confidencial por contener datos personales.



5. DESTINO DE LOS RECURSOS							
Señala el destino al que corresponda la propuesta de proyecto							
5.1 Para Unidades Territoriales: <input checked="" type="radio"/> Mejoramiento de espacios públicos <input type="radio"/> Equipamiento e infraestructura urbana <input type="radio"/> Obras <input type="radio"/> Servicios <input type="radio"/> Actividades Deportivas <input type="radio"/> Actividades Recreativas <input type="radio"/> Actividades Culturales	5.2 Para Unidades Habitacionales: <input type="radio"/> Mejoramiento <input type="radio"/> Mantenimiento <input type="radio"/> Obras <input type="radio"/> Reparaciones en áreas y bienes de uso común <input type="radio"/> Servicios <input type="radio"/> Actividades Deportivas <input type="radio"/> Actividades Recreativas <input type="radio"/> Actividades Culturales						
6. POBLACIÓN BENEFICIARIA ESPECÍFICA							
Se puede elegir más de una opción							
<input checked="" type="radio"/> Toda la población <input type="radio"/> Personas mayores (60 años o más) <input type="radio"/> Personas con discapacidad <input type="radio"/> Infancias y adolescencias (menores de 18 años)	<input type="radio"/> Jóvenes (18 a 29 años) <input type="radio"/> Mujeres <input type="radio"/> Hombres <input type="radio"/> Otra (Especifique) _____						
7. NECESIDADES QUE ATIENDE LA PROPUESTA DE PROYECTO							
FACILITAR EL TRÁNSITO DE LOS VISITANTES, DE LOS VECINOS (EN ESPECIAL LA POBLACIÓN DE LA TERCERA EDAD) Y RESPONDER A LA NECESIDAD ESTÉTICA DE MEJORAR LA IMAGEN DE LA PLAZA LA CONCHITA.							
8. ORIENTACIÓN DEL PROYECTO							
(puede seleccionar más de uno)							
a. Al desarrollo comunitario a través de una propuesta concreta, que permita generar soluciones a problemas de interés en la Unidad Territorial, puede ser de innovación tecnológica.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">Sí ()</td> <td style="width: 15%; text-align: center;">No ()</td> <td style="width: 70%;">¿Por qué? En caso de responder (SI)</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center; font-size: 1.2em;">FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</td> </tr> </table>	Sí ()	No ()	¿Por qué? En caso de responder (SI)	FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.		
Sí ()	No ()	¿Por qué? En caso de responder (SI)					
FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.							
b. A la convivencia mediante un planteamiento que implique mejorar el entorno de relaciones de solidaridad y comunicación entre las personas vecinas.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">Sí ()</td> <td style="width: 15%; text-align: center;">No ()</td> <td style="width: 70%;">¿Por qué? En caso de responder (SI)</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center; font-size: 1.2em;">FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</td> </tr> </table>	Sí ()	No ()	¿Por qué? En caso de responder (SI)	FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.		
Sí ()	No ()	¿Por qué? En caso de responder (SI)					
FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.							
c. A la acción comunitaria, esto es si las personas vecinas podrían tener incentivos a tomar parte de los asuntos planteados en el proyecto.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">Sí ()</td> <td style="width: 15%; text-align: center;">No ()</td> <td style="width: 70%;">¿Por qué? En caso de responder (SI)</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center; font-size: 1.2em;">FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</td> </tr> </table>	Sí ()	No ()	¿Por qué? En caso de responder (SI)	FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.		
Sí ()	No ()	¿Por qué? En caso de responder (SI)					
FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.							
d. A la reconstrucción del tejido social y la solidaridad entre las personas vecinas y habitantes.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">Sí ()</td> <td style="width: 15%; text-align: center;">No ()</td> <td style="width: 70%;">¿Por qué? En caso de responder (SI)</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center; font-size: 1.2em;">FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</td> </tr> </table>	Sí ()	No ()	¿Por qué? En caso de responder (SI)	FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.		
Sí ()	No ()	¿Por qué? En caso de responder (SI)					
FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.							



9. ¿CUÁL ES EL IMPACTO DEL PROYECTO?			
(puede seleccionar más de uno)			
Desarrollo comunitario	Sí ()	No ()	Otro (Especifique)
Ambiental	Sí ()	No ()	
Al bienestar comunitario	Sí ()	No ()	
10. ESTUDIO Y ANÁLISIS DE LA FACTIBILIDAD Y VIABILIDAD			
10.1 Técnica	Sí ()	No ()	
FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.			
10.2 Jurídica:	Sí ()	No ()	
FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.			
10.3 Ambiental:	Sí ()	No ()	
FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.			
10.4 Financiera:	Sí ()	No ()	
FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.			
10.5 Impacto de beneficio comunitario y público	Sí ()	No ()	
FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.			



10.6 Posible afectación temporal que resulte del proyecto		Sí ()	No ()
FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.			
10.7 Para la dictaminación se analizó el monto total de costo estimado, incluidos los indirectos, en los términos siguientes:		Sí ()	No ()
FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.			
10.8 ¿Se anexa documentación que justifique el sentido del dictamen y/o el sentido de la votación de los especialistas	Sí ()	Número — de hojas	No ()
Consistente (s) en:			
FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.			
10.9 ¿Atiende a la necesidad señalada en el formato de registro de proyecto?		Sí ()	No ()
Explique brevemente:			
FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.			
10.10 ¿Se analizó la información adicional anexa al formato F1?	NO APLICA ()	Sí ()	No ()
Explique brevemente:			
FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.			
11. TIEMPO DE EJECUCIÓN ESTIMADO			
FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.			



12. EL PROYECTO AFECTA						
Suelos de conservación	Áreas comunitarias de conservación ecológica	Áreas naturales protegidas	Áreas de valor natural	Áreas de valor ambiental	Áreas declaradas como patrimonio cultural	Ninguno
Explique: <p style="text-align: center;">FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</p>						

Derivado de los argumentos contenidos en el presente, una vez finalizado el estudio y análisis del proyecto específico, este es dictaminado como:

VIABLE (X) NO VIABLE ()

Así lo determinó el Órgano Dictaminador de la Alcaldía Coyacán,
 el 30 de ABRIL de 2025.

ESPECIALISTAS

 Nombre y Firma

Patricia Vindel Hernández
 Nombre y Firma

Lic. Rosalba Argente Puma
 Nombre y Firma

Juan Carlos Cordero
 Nombre y Firma

Carlos Hernández González Segura
 Nombre y Firma

ALCALDÍA

Nombre, firma y cargo de la persona titular del área de participación ciudadana de la Alcaldía


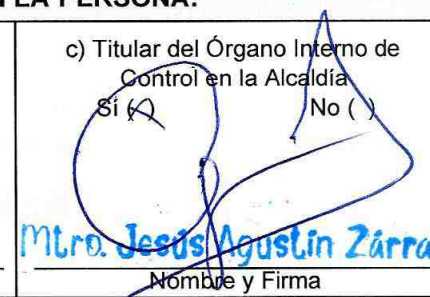
Nombre, firma y cargo de la persona funcionaria administrativa de la Alcaldía

Nombre, firma y cargo de la persona funcionaria administrativa de la Alcaldía



CONCEJAL


 Mariana Jesse Barrera Romero
 Nombre, firma y cargo


13. ASISTIÓ A LA SESIÓN DE DICTAMINACIÓN LA PERSONA:		
a) Proponente del proyecto Sí () No ()	b) Contralora ciudadana Sí (x) No ()	c) Titular del Órgano Interno de Control en la Alcaldía Sí (x) No ()
d) Representante de la COPACO Sí () No ()	 Mariana de la Cruz Baez Nombre y Firma	 Mtro. Jesús Agustín Zárraga Silva Nombre y Firma


14. LUGAR Y DOMICILIO DONDE SE PUEDE CONSULTAR EL EXPEDIENTE DEL PRESENTE DICTAMEN:	
Calle:	Número:
Unidad Territorial (Colonia): Monserrat No. 92, Col. Los Reyes, Alcaldía Coyoacán, C.P.	
Referencias: 04330, Ciudad de México. Tel. 55 56 58 01 49	


15. PARA EFECTOS DE REMISIÓN DEL PRESENTE DICTAMEN AL INSTITUTO ELECTORAL	
	
Nombre, firma y cargo de la persona servidora pública de la Alcaldía, encargada de remitir el presente dictamen a la Dirección Distrital Cabecera de Demarcación correspondiente del IECM.	DIRECCIÓN GENERAL DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Sello de la Alcaldía
C. Citlali Alejandra Aldaz Echeverría Titular de Órgano Desconcentrado 26	
Nombre, firma y cargo de la persona servidora pública de la Dirección Distrital Cabecera de Demarcación del IECM que recibe el dictamen.	Sello de la Dirección Distrital Cabecera de Demarcación del IECM

8. ORIENTACIÓN DEL PROYECTO (puede seleccionar más de uno)			
a. Al desarrollo comunitario a través de una propuesta concreta, que permita generar soluciones a problemas de interés en la Unidad Territorial, puede ser de innovación tecnológica.	Sí (X)	No ()	¿Por qué? En caso de responder (SI)
	PROMUEVE AL DESARROLLO COMUNITARIO AL PROVEER UN ESPACIO PARA LA SANA CONVIVENCIA.		
b. A la convivencia mediante un planteamiento que implique mejorar el entorno de relaciones de solidaridad y comunicación entre las personas vecinas.	Sí (x)	No ()	¿Por qué? En caso de responder (SI)
	LA INFRAESTRUCTURA ADECUADA PERMITE MEJORAR EL ENTORNO Y ASÍ CONTAR CON ESPACIOS AGRAZABLES PARA INCENTIVAR UNA SANA CONVIVENCIA ENTRE VECINOS.		
c. A la acción comunitaria, esto es si las personas vecinas podrían tener incentivos a tomar parte de los asuntos planteados en el proyecto.	Sí (x)	No ()	¿Por qué? En caso de responder (SI)
	SE TRATA DE MEJORAS A LA COMUNIDAD Y ESTO INCENTIVA A LOS VECINOS A FORMAR PARTE DEL EJERCICIO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.		
d. A la reconstrucción del tejido social y la solidaridad entre las personas vecinas y habitantes.	Sí (X)	No ()	¿Por qué? En caso de responder (SI)
	SI YA QUE ES UN BENEFICIO PARA TODA LA COMUNIDAD Y UNA SANA CONVIVENCIA CONTRIBUYE CON LA RECONSTRUCCIÓN DEL TEJIDO SOCIAL.		
9. ¿CUÁL ES EL IMPACTO DEL PROYECTO? (puede seleccionar más de uno)			
Desarrollo comunitario	Sí (X)	No ()	Otro (Especifique)
Ambiental	Sí ()	No ()	
Al bienestar comunitario	Sí (X)	No ()	
10. ESTUDIO Y ANÁLISIS DE LA FACTIBILIDAD Y VIABILIDAD			
10.1 TÉCNICA			Sí (X) No ()
ES VIABLE TÉCNICAMENTE DE ACUERDO A LAS NORMAS DE CONSTRUCCIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO DEBIENDO CONTAR CON LA LICENCIA DEL INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGIA E HISTORIA PARA LLEVAR A CABO LA INTERVENCIÓN, ATENDIENDO EL NIVEL DE PRIORIDAD DE LAS FASES INDICADAS EN LA DESCRIPCION DEL PRESENTE PROYECTO Y HASTA DONDE ALCANCE EL PRESUPUESTO.			
10.2 JURÍDICA			Sí (X) No ()
ES VIABLE JURIDICAMENTE EN TERMINOS DE LO DISPUESTO EN ART. 16 DE LA CONSTITUCIÓN POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, ART. 26 APARTADO B DE LA CONSTITUCIÓN POLITICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y DE LO DISPUESTO EN EL CAPITULO OCTAVO DE LA LEY ORGANICA DE LAS ALCALDIAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y EN PARTICULAR EN LO DISPUESTO EN EL ART 42 FRAC II DE ESTA LEY. ART 120 INCISO D, 126 Y 127 DE LA LEY DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y EN LOS ARTICULOS 1, 2, 3, FRACC IV, 5, 7, 42, 43 Y 44 DE LA LEY FEDERAL SOBRE MONUMETOS Y ZONAS ARQUEOLOGICAS, ARTISTICOS E HISTORICOS.			
10.3 AMBIENTAL			Sí (X) No ()
ES VIABLE YA QUE NO AFECTA AREAS VERDES NI SUELOS DE CONSERVACIÓN, NI UTILIZA MATERIALES DAÑINOS AL ENTORNO.			
10.4 FINANCIERA			Sí (X) No ()
ES VIABLE FINANCIERAMENTE EN TERMINOS DE LO DISPUESTO EN EL DECRETO DEL PRESUPUESTO DE EGRESOS 2025 PUBLICADO EN LA GACETA OFICIAL DE LA CIUDAD DE			

MÉXICO EL 31 DE DICIEMBRE DE 2024; ASÍ COMO EN EL OFICIO SAF/SE/870/2024 POR EL QUE LA SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO INFORMA A LA ALCALDIA COYOACÁN EL TECHO PRESUPUESTAL, HASTA DONDE ALCANCE EL PRESUPUESTO.			
10.5 IMPACTO DE BENEFICIO COMUNITARIO Y PÚBLICO	Sí (X)	No ()	
10.6 POSIBLE AFECTACIÓN TEMPORAL QUE RESULTE DEL PROYECTO	Sí (X)	No ()	
SI HAY AFECTACIÓN TEMPORAL DURANTE EL PROCESO DE LOS TRABAJOS.			
10.7 PARA LA DICTAMINACIÓN SE ANALIZÓ EL MONTO TOTAL DE COSTO ESTIMADO, INCLUIDO LOS INDIRECTOS, EN LOS TÉRMINOS SIGUIENTES	Sí (X)	No ()	
ATENDIENDO EL NIVEL DE PRIORIDAD DE LAS FASES INDICADAS EN LA DESCRIPCION DEL PRESENTE PROYECTO, HASTA DONDE ALCANCE EL PRESUPUESTO, DEBIENDO CONTAR CON LA LICENCIA DEL INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGIA E HISTORIA PARA LLEVAR A CABO LA INTERVENCIÓN			
10.8 ¿SE ANEXA DOCUMENTACIÓN QUE JUSTIFIQUE EL SENTIDO DEL DICTAMEN Y/O EL SENTIDO DE LA VOTACIÓN DE LOS ESPECIALISTAS			
NO SE ANEXA DOCUMENTACIÓN			
10.9 ¿ATIENDE A LA NECESIDAD SEÑALADA EN EL FORMATO DE REGISTRO DEL PROYECTO?	Sí (X)	No ()	
FOTOS Y CROQUIS ANEXO.			
10.10 ¿SE ANALIZÓ LA INFORMACIÓN ADICIONAL ANEXA AL FORMATO F1?	NO APLICA ()	Sí (X)	No ()
11. TIEMPO DE EJECUCIÓN ESTIMADO			
90 DÍAS APROXIMADAMENTE A PARTIR DE LA AUTORIZACIÓN DE LA LICENCIA DE INTERVENCIÓN DEL INAH.			
12. EL PROYECTO AFECTA			
NO HAY AFECTACIONES.			


Titular del área de Participación
Ciudadana de la Alcaldía
Coyoacán
Iliana Beatriz Pardo Hernández
Directora General de
Participación Ciudadana


ALCALDÍA
Funcionario Administrativo de la
Alcaldía Coyoacán
Miguel Ángel Primavera Sánchez
Director de Recursos
Financieros


Funcionario Administrativo de la
Alcaldía Coyoacán
Juan Alberto Velasco Aguirre
Director Ejecutivo de Obras
Públicas

CONCEJAL




Merany Jessel Ibarra Ramírez

ESPECIALISTAS



Erika Guadalupe León Soriano



Juan Carlos Cárdenas Segura



Carlos Hernández Gómez de Segura



Rosalba Arzate Pluma



Patricia Uribe Hernández

ÓRGANO INTERNO DE CONTROL



Jesús Agustín Zárrega Silva

CONTRALORÍA CIUDADANA



María Aline Flores Báez

