





## DICTAMEN DE PROYECTO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025

1. DATOS DE LA UNIDAD TERRITORIAL	
1.1 Demarcación: COYOACÁN	1.2 Dirección Distrital: 26
1.3 Unidad Territorial: COPILCO EL ALTO	1.4 Clave de la UT: 03-022
1.5 ¿Es un proyecto continuado de 2024? <input type="radio"/> Sí <input checked="" type="radio"/> No	
2. DATOS DEL PROYECTO	
2.1 Nombre del proyecto: JARDINES POLINIZADORES	
2.2 Descripción (en qué consiste el proyecto): EL JARDIN DE POLINIZADORES SERÁ EN UN ESPACIO PÚBLICO EN DONDE SE COLOCARÁN PLANTAS NATIVAS DE LA REGIÓN, EN ESTE CASO COPILCO EL ALTO, EN MACETAS FIJAS DE DIVERSOS COLORES Y TAMAÑOS, QUE PROVEERÁN DE ALIMENTO, REFUGIO, AGUA Y ESPACIO PARA INSECTOS Y ANIMALES POLINIZADORES. EN CASO DE LAS DOS ESCUELAS EN EL EXTERIOR Y DE SER POSIBLE TAMBIÉN EN EL INTERIOR. HASTA DONDE EL PRESUPUESTO ALCANCE.	
3. MONTO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO DESTINADO A LA UNIDAD TERRITORIAL	
3.1 Cantidad con número: \$ 764,709.00	3.2 Cantidad con letra: SETECIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS NUEVE PESOS
4. LUGAR DE EJECUCIÓN	
4.1 Tipo de ubicación: Marca solo una opción	<input type="radio"/> Toda la Unidad Territorial  <input checked="" type="radio"/> Área o lugar específico dentro de la Unidad Territorial (quiosco, parque, explanada, etc.)
4.2 Ubicación:	Calle(s): 1) LEOPOLDO S. ESQ. CARLOS GLEZ P. 2) CARLOS GLEZ. P. ESQ. LEOPOLDO S. 3) ALFONSO PRUNEDA ESQ. LEOPOLDO S. 4) C. LEOPOLDO S. ESQ. LUIS G. DE LEÓN Número(s) exterior(es): Referencias: (calles, escuela, tiendas, edificios, parques, mercados, etc.) 1) ESCUELA KINDER MARIE CURIE EXTERIOR Y DE SER POSIBLE INTERIOR 2) ESCUELA EJERCITO NACIONAL EXTERIOR Y DE SER POSIBLE INTERIOR 3) SOBRE LA CALLE DE PIEDRAS VOLCÁNICAS 4) SOBRE LA CALLE LEOPOLDO SALAZAR
4.3 ¿Anexa croquis? * (formato digital pdf o impreso): <input type="radio"/> Sí <input checked="" type="radio"/> No	
Cantidad de hojas: _____	Descripción breve del contenido:



<b>5. DESTINO DE LOS RECURSOS</b>	
Señala el destino al que corresponda la propuesta de proyecto	
<b>5.1 Para Unidades Territoriales:</b> <input type="radio"/> Mejoramiento de espacios públicos <input type="radio"/> Equipamiento e infraestructura urbana <input type="radio"/> Obras <input type="radio"/> Servicios <input type="radio"/> Actividades Deportivas <input type="radio"/> Actividades Recreativas <input type="radio"/> Actividades Culturales	<b>5.2 Para Unidades Habitacionales:</b> <input type="radio"/> Mejoramiento <input type="radio"/> Mantenimiento <input type="radio"/> Obras <input type="radio"/> Reparaciones en áreas y bienes de uso común <input type="radio"/> Servicios <input type="radio"/> Actividades Deportivas <input type="radio"/> Actividades Recreativas <input type="radio"/> Actividades Culturales
<b>6. POBLACIÓN BENEFICIARIA ESPECÍFICA</b>	
Se puede elegir más de una opción	
<input checked="" type="radio"/> Toda la población <input type="radio"/> Personas mayores (60 años o más) <input type="radio"/> Personas con discapacidad <input type="radio"/> Infancias y adolescencias (menores de 18 años)	<input type="radio"/> Jóvenes (18 a 29 años) <input type="radio"/> Mujeres <input type="radio"/> Hombres <input type="radio"/> Otra (Especifique) _____
<b>7. NECESIDADES QUE ATIENDE LA PROPUESTA DE PROYECTO</b>	
<b>8. ORIENTACIÓN DEL PROYECTO</b>	
(puede seleccionar más de uno)	
a. Al desarrollo comunitario a través de una propuesta concreta, que permita generar soluciones a problemas de interés en la Unidad Territorial, puede ser de innovación tecnológica.	<b>Sí ( )   No ( )   ¿Por qué? En caso de responder (SI)</b> <b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>
b. A la convivencia mediante un planteamiento que implique mejorar el entorno de relaciones de solidaridad y comunicación entre las personas vecinas.	<b>Sí ( )   No ( )   ¿Por qué? En caso de responder (SI)</b> <b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>
c. A la acción comunitaria, esto es si las personas vecinas podrían tener incentivos a tomar parte de los asuntos planteados en el proyecto.	<b>Sí ( )   No ( )   ¿Por qué? En caso de responder (SI)</b> <b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>
d. A la reconstrucción del tejido social y la solidaridad entre las personas vecinas y habitantes.	<b>Sí ( )   No ( )   ¿Por qué? En caso de responder (SI)</b> <b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>

### 9. ¿CUÁL ES EL IMPACTO DEL PROYECTO?

(puede seleccionar más de uno)

Desarrollo comunitario	Sí ( )	No ( )	Otro (Especifique)
Ambiental	Sí ( )	No ( )	
Al bienestar comunitario	Sí ( )	No ( )	

### 10. ESTUDIO Y ANÁLISIS DE LA FACTIBILIDAD Y VIABILIDAD

#### 10.1 Técnica

Sí ( )

No ( )

**FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.**

#### 10.2 Jurídica:

Sí ( )

No ( )

**FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.**

#### 10.3 Ambiental:

Sí ( )

No ( )

**FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.**

#### 10.4 Financiera:

Sí ( )

No ( )

**FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.**

#### 10.5 Impacto de beneficio comunitario y público

Sí ( )

No ( )

**FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.**



10.6 Posible afectación temporal que resulte del proyecto	Sí ( )	No ( )	
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
10.7 Para la dictaminación se analizó el monto total de costo estimado, incluidos los indirectos, en los términos siguientes:	Sí ( )	No ( )	
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
10.8 ¿Se anexa documentación que justifique el sentido del dictamen y/o el sentido de la votación de los especialistas	Sí ( )	Número de hojas — No ( )	
Consistente (s) en:			
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
10.9 ¿Atiende a la necesidad señalada en el formato de registro de proyecto?	Sí ( )	No ( )	
Explique brevemente:			
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
10.10 ¿Se analizó la información adicional anexa al formato F1?	NO APLICA ( )	Sí ( )	No ( )
Explique brevemente:			
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
<b>11. TIEMPO DE EJECUCIÓN ESTIMADO</b>			
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			



12. EL PROYECTO AFECTA						
Suelos de conservación	Áreas comunitarias de conservación ecológica	Áreas naturales protegidas	Áreas de valor natural	Áreas de valor ambiental	Áreas declaradas como patrimonio cultural	Ninguno

Explique:

**FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.**

Derivado de los argumentos contenidos en el presente, una vez finalizado el estudio y análisis del proyecto específico, este es dictaminado como:

VIABLE

NO VIABLE ( )

Así lo determinó el Órgano Dictaminador de la Alcaldía COYACACÁN,  
 el 25 de ABRIL de 2025.

ESPECIALISTAS

  
 Enka Guadalupe León Somo  
 Nombre y Firma

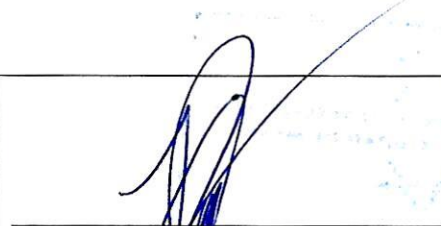
  
 Patricia Dulse Hernández  
 Nombre y Firma


  
 Lic. Rosalba Arzate Puma  
 Nombre y Firma  
 Céd. Prof. 5266992


  
 JUAN CARLOS CARDEÑAS  
 Nombre y Firma

  
 Carlos Hernández Gómez de Segura  
 Nombre y Firma

ALCALDÍA

  
 Nombre, firma y cargo de la persona titular del área de participación ciudadana de la Alcaldía

  
 Nombre, firma y cargo de la persona funcionaria administrativa de la Alcaldía

  
 Nombre, firma y cargo de la persona funcionaria administrativa de la Alcaldía



**CONCEJAL**

Marany Jesse Ibarra  
 Nombre, firma y cargo


13. ASISTIÓ A LA SESIÓN DE DICTAMINACIÓN LA PERSONA:		
a) Proponente del proyecto Sí ( )      No ( )	b) Contralora ciudadana Sí (X)      No ( )	c) Titular del Órgano/Interno de Control en la Alcaldía Sí (X)      No ( )
d) Representante de la COPACO Sí ( )      No ( )	 <u>María Antonia Paz</u> Nombre y Firma	 <u>Mtra. Jesús Agustín Zurruga Silva</u> Nombre y Firma

14. LUGAR Y DOMICILIO DONDE SE PUEDE CONSULTAR EL EXPEDIENTE DEL PRESENTE DICTAMEN:	
Calle:	Número:
Unidad Territorial (Colonia): <u>Monserrat No. 92, Col. Los Reyes, Alcaldía Coyoacán, C.P.</u>	
Referencias: <u>04330, Ciudad de México. Tel. 55 56 58 01 49</u>	

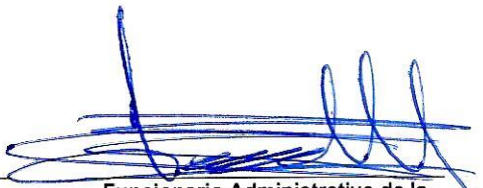
15. PARA EFECTOS DE REMISIÓN DEL PRESENTE DICTAMEN AL INSTITUTO ELECTORAL	
Nombre, firma y cargo de la persona servidora pública de la Alcaldía, encargada de remitir el presente dictamen a la Dirección Distrital Cabecera de Demarcación correspondiente del IECM.	Sello de la Alcaldía
<u>C. Citlali Alejandra Aldaz Echeverría</u> <u>Titular de Órgano Desconcentrado 26</u>	
Nombre, firma y cargo de la persona servidora pública de la Dirección Distrital Cabecera de Demarcación del IECM que recibe el dictamen.	Sello de la Dirección Distrital Cabecera de Demarcación del IECM

<b>8. ORIENTACIÓN DEL PROYECTO</b> (puede seleccionar más de uno)			
a. Al desarrollo comunitario a través de una propuesta concreta, que permita generar soluciones a problemas de interés en la Unidad Territorial, puede ser de innovación tecnológica.	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Sí (X)</b>	<input type="checkbox"/> <b>No ( )</b>	¿Por qué? En caso de responder (SI) PROMUEVE AL DESARROLLO COMUNITARIO AL PROVEER UN ESPACIO PARA LA SANA CONVIVENCIA.
b. A la convivencia mediante un planteamiento que implique mejorar el entorno de relaciones de solidaridad y comunicación entre las personas vecinas.	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Sí (x)</b>	<input type="checkbox"/> <b>No ( )</b>	¿Por qué? En caso de responder (SI) EL EQUIPAMIENTO ADECUADO PERMITE MEJORAR EL ENTORNO Y ASÍ CONTAR CON ESPACIOS AGRAZABLES PARA INCENTIVAR UNA SANA CONVIVENCIA ENTRE VECINOS.
c. A la acción comunitaria, esto es si las personas vecinas podrían tener incentivos a tomar parte de los asuntos planteados en el proyecto.	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Sí (x)</b>	<input type="checkbox"/> <b>No ( )</b>	¿Por qué? En caso de responder (SI) SE TRATA DE MEJORAS A LA COMUNIDAD Y ESTO INCENTIVA A LOS VECINOS A FORMAR PARTE DEL EJERCICIO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.
d. A la reconstrucción del tejido social y la solidaridad entre las personas vecinas y habitantes.	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Sí (X)</b>	<input type="checkbox"/> <b>No ( )</b>	¿Por qué? En caso de responder (SI) SI YA QUE ES UN BENEFICIO PARA TODA LA COMUNIDAD Y UNA SANA CONVIVENCIA CONTRIBUYE CON LA RECONSTRUCCIÓN DEL TEJIDO SOCIAL.
<b>9. ¿CUÁL ES EL IMPACTO DEL PROYECTO?</b> (puede seleccionar más de uno)			
Desarrollo comunitario	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Sí (X)</b>	<input type="checkbox"/> <b>No ( )</b>	Otro (Especifique)
Ambiental	<input type="checkbox"/> <b>Sí ( )</b>	<input type="checkbox"/> <b>No ( )</b>	
Al bienestar comunitario	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Sí (X)</b>	<input type="checkbox"/> <b>No ( )</b>	
<b>10. ESTUDIO Y ANÁLISIS DE LA FACTIBILIDAD Y VIABILIDAD</b>			
<b>10.1 TÉCNICA</b>			<input checked="" type="checkbox"/> <b>Sí (X)</b>   <input type="checkbox"/> <b>No ( )</b>
ES VIABLE TÉCNICAMENTE A LAS NORMAS DE CONSTRUCCIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO. SE DEBERÁ CONTAR CON EL PERMISO AUTORIZADO PARA INTERVENCIÓN DE ESTE PROYECTO POR LA AUTORIDAD EDUCATIVA FEDERAL Y EN SU CASO CONTAR CON EL DICTAMEN EMITIDO POR LA DIRECCION GENERAL DE PLANEACION DEL DESARROLLO, GOBIERNO ABIERTO Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE LA ALCALDIA PARA EVALUAR LA UBICACIÓN DE LOS ELEMENTOS DE DISEÑO, ATENDIENDO EL NIVEL DE PRIORIDAD DE LA DESCRIPCIÓN DEL PRESENTE PROYECTO Y HASTA DONDE ALCANCE EL PRESUPUESTO.			
<b>10.2 JURÍDICA</b>			<input checked="" type="checkbox"/> <b>Sí (X)</b>   <input type="checkbox"/> <b>No ( )</b>
ES VIABLE JURIDICAMENTE EN TERMINOS DE LO DISPUESTO EN ART. 16 DE LA CONSTITUCIÓN POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, ART. 26 APARTADO B DE LA CONSTITUCIÓN POLITICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y DE LO DISPUESTO EN EL CAPITULO OCTAVO DE LA LEY ORGANICA DE LAS ALCALDIAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y EN PARTICULAR EN LO DISPUESTO EN EL ART 42 FRAC II DE ESTA LEY. ART 120 INCISO D, 126 Y 127 DE LA LEY DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.			
<b>10.3 AMBIENTAL</b>			<input checked="" type="checkbox"/> <b>Sí (X)</b>   <input type="checkbox"/> <b>No ( )</b>
ES VIABLE YA QUE NO AFECTA AREAS VERDES NI SUELOS DE CONSERVACIÓN, NI UTILIZA MATERIALES DAÑINOS AL ENTORNO.			
<b>10.4 FINANCIERA</b>			<input type="checkbox"/> <b>Sí (X)</b>   <input type="checkbox"/> <b>No ( )</b>

<b>ES VIABLE FINANCIERAMENTE EN TERMINOS DE LO DISPUESTO EN EL DECRETO DEL PRESUPUESTO DE EGRESOS 2025 PUBLICADO EN LA GACETA OFICIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO EL 31 DE DICIEMBRE DE 2024; ASÍ COMO EN EL OFICIO SAF/SE/870/2024 POR EL QUE LA SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO INFORMA A LA ALCALDIA COYOACÁN EL TECHO PRESUPUESTAL.</b>			
<b>10.5 IMPACTO DE BENEFICIO COMUNITARIO Y PÚBLICO</b>	<b>Sí ( X )</b>	<b>No ( )</b>	
<b>10.6 POSIBLE AFECTACIÓN TEMPORAL QUE RESULTE DEL PROYECTO</b>	<b>Sí ( X )</b>	<b>No ( )</b>	
<b>SI HAY AFECTACIÓN TEMPORAL DURANTE EL PROCESO DE LOS TRABAJOS.</b>			
<b>10.7 PARA LA DICTAMINACIÓN SE ANALIZÓ EL MONTO TOTAL DE COSTO ESTIMADO, INCLUIDO LOS INDIRECTOS, EN LOS TÉRMINOS SIGUIENTES</b>	<b>Sí ( X )</b>	<b>No ( )</b>	
<b>ATENDIENDO EL NIVEL DE PRIORIDAD DE LA DESCRIPCIÓN DEL PRESENTE PROYECTO, HASTA DONDE ALCANCE EL PRESUPUESTO.</b>			
<b>10.8 ¿SE ANEXA DOCUMENTACIÓN QUE JUSTIFIQUE EL SENTIDO DEL DICTAMEN Y/O EL SENTIDO DE LA VOTACIÓN DE LOS ESPECIALISTAS</b>			
<b>NO SE ANEXA DOCUMENTACIÓN</b>			
<b>10.9 ¿ATIENDE A LA NECESIDAD SEÑALADA EN EL FORMATO DE REGISTRO DEL PROYECTO?</b>	<b>Sí ( X )</b>	<b>No ( )</b>	
<b>10.10 ¿SE ANALIZÓ LA INFORMACIÓN ADICIONAL ANEXA AL FORMATO F1?</b>	<b>NO APLICA ( X )</b>	<b>Sí ( )</b>	<b>No ( )</b>
<b>11. TIEMPO DE EJECUCIÓN ESTIMADO</b>			
<b>90 DÍAS APROXIMADAMENTE A PARTIR DE LA EMISIÓN DEL PERMISO AUTORIZADO PARA INTERVENCIÓN DE ESTE PROYECTO POR LA AUTORIDAD EDUCATIVA FEDERAL Y EN SU CASO CONTAR CON EL DICTAMEN EMITIDO POR LA DIRECCION GENERAL DE PLANEACION DEL DESARROLLO, GOBIERNO ABIERTO Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE LA ALCALDIA</b>			
<b>12. EL PROYECTO AFECTA</b>			
<b>NO HAY AFECTACIONES.</b>			

  
Titular del área de Participación Ciudadana de la Alcaldía Coyoacán  
Iliana Beatriz Pardo Hernández  
Directora General de Participación Ciudadana

  
ALCALDÍA  
Funcionario Administrativo de la Alcaldía Coyoacán  
Miguel Ángel Primavera Sánchez  
Director de Recursos Financieros

  
Funcionario Administrativo de la Alcaldía Coyoacán  
Juan Alberto Velasco Aguirre  
Director Ejecutivo de Obras Públicas

CONCEJAL



Merany Jessel Ibarra Ramirez

ESPECIALISTAS



Erika Guadalupe León Soriano



Juan Carlos Cárdenas Segura



Carlos Hernández Gómez de Segura



Rosalba Arzate Pluma



Patricia Uribe Hernández

ÓRGANO INTERNO DE CONTROL



Jesús Agustín Zárzaga Silva

CONTRALORÍA CIUDADANA



María Aline Flores Báez

