

**DICTAMEN DE PROYECTO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025**

<b>1. DATOS DE LA UNIDAD TERRITORIAL</b>	
1.1 Demarcación: COYOACÁN	1.2 Dirección Distrital: 26
1.3 Unidad Territorial: INSURGENTES CUICUILCO	1.4 Clave de la UT: 03-059
1.5 ¿Es un proyecto continuado de 2024? <input type="radio"/> Sí <input checked="" type="radio"/> No	
<b>2. DATOS DEL PROYECTO</b>	
2.1 Nombre del proyecto: PROYECTO DE FUMIGACIÓN URGENTE, CONSERVACIÓN, MANTENIMIENTO Y REFORESTACIÓN DEL ARBOLADO DE LA UT INSURGENTES CUICUILCO, ALCALDÍA COYOACÁN, CDMX.	
2.2 Descripción (en qué consiste el proyecto): EL ARBOLADO ESTÁ AFECTADO POR PLAGAS COMO MOSQUITA BLANCA, INSECTO DESCORTEZADOR Y MUÉRDAGO, PONIENDO EN RIESGO LA BIODIVERSIDAD URBANA Y LA CALIDAD DE VIDA DE LOS VECINOS. POR TALES PLAGAS HAN MUERTO 18 ÁRBOLES Y HAY PROBLEMAS DE DEFOLIACIÓN EN LOS ÁRBOLES DE TODAS SUS CALLES, AFECTANDO INCLUSO A LOS ÁRBOLES MÁS GRANDES DE LA COLONIA, LO CUAL ES DE GRAN PREOCUPACIÓN PARA VECINOS. POR ELLO ES PRIORITARIO REALIZAR ACCIONES URGENTES DE FUMIGACIÓN, MANTENIMIENTO, CONSERVACIÓN Y REFORESTACIÓN DEL ÁRBOLADO, PUES DE LO CONTRARIO, LOS ÁRBOLES PODRÍAN SECARSE, Y ELLO TENDRÍA UN GRAN IMPACTO MEDIOAMBIENTAL DEBIDO A LA UBICACIÓN DE LA UT CERCA DE LA RESERVA ECOLOGICA, LA UNAM, ESCUELAS PÚBLICAS, UN HOSPITAL E INSTITUCIONES PARA LA NIÑEZ. EL PROYECTO SE DETALLA EN LOS ANEXOS, EXPLICANDO LA SITUACIÓN ACTUAL, JUSTIFICACIÓN, OBJETIVOS, ETAPAS DE EJECUCIÓN E IMPACTO SOCIAL, ASÍ COMO EL DICTAMEN DE UN BIÓLOGO ACREDITADO ANTE SEDEMA SEÑALANDO EL ESTADO DEL ARBOLADO Y AQUELLOS DE ATENCIÓN PRIORITARIA.	
<b>3. MONTO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO DESTINADO A LA UNIDAD TERRITORIAL</b>	
3.1 Cantidad con número: \$ 834,521.00	3.2 Cantidad con letra: OCHOCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS VEINTIUNO PESOS
<b>4. LUGAR DE EJECUCIÓN</b>	
4.1 Tipo de ubicación: Marca solo una opción	<input type="radio"/> Toda la Unidad Territorial <input checked="" type="radio"/> Área o lugar específico dentro de la Unidad Territorial (quiosco, parque, explanada, etc.)
4.2 Ubicación:	Calle(s): SELVA, CREPÚSCULO, ALBA, OCASO, DUNA, CÉFIRO, GEYSER NORTE, GEYSER SUR, AV. IMAN ENTRE CÉFIRO Y SELVA, PERIFÉRICO ENTRE SELVA Y CÉFIRO, CDA TLACUILOCALLI
	Número(s) exterior(es): S/N
	Referencias: (calles, escuela, tiendas, edificios, parques, mercados, etc.) CDA TLACUILOCALLI DEL LADO CORRESPONDIENTE A LA UT INSURGENTES CUICUILCO
4.3 ¿Anexa croquis? * (formato digital pdf o impreso): <input type="radio"/> Sí <input checked="" type="radio"/> No	
Cantidad de	Descripción breve del contenido: DESARROLLO DETALLADO DEL PROYECTO Y SUS ETAPAS, PLANO DE

hojas:

21

UBICACIÓN, DIAGNÓSTICO DEL ARBOLADO Y TABLA DE PRIORIDADES DE  
ATENCIÓN AL ARBOLADO



<b>5. DESTINO DE LOS RECURSOS</b>	
Señala el destino al que corresponda la propuesta de proyecto	
<b>5.1 Para Unidades Territoriales:</b> <input checked="" type="radio"/> Mejoramiento de espacios públicos <input type="radio"/> Equipamiento e infraestructura urbana <input type="radio"/> Obras <input type="radio"/> Servicios <input type="radio"/> Actividades Deportivas <input type="radio"/> Actividades Recreativas <input type="radio"/> Actividades Culturales	<b>5.2 Para Unidades Habitacionales:</b> <input type="radio"/> Mejoramiento <input type="radio"/> Mantenimiento <input type="radio"/> Obras <input type="radio"/> Reparaciones en áreas y bienes de uso común <input type="radio"/> Servicios <input type="radio"/> Actividades Deportivas <input type="radio"/> Actividades Recreativas <input type="radio"/> Actividades Culturales
<b>6. POBLACIÓN BENEFICIARIA ESPECÍFICA</b>	
Se puede elegir más de una opción	
<input checked="" type="radio"/> Toda la población <input type="radio"/> Personas mayores (60 años o más) <input type="radio"/> Personas con discapacidad <input type="radio"/> Infancias y adolescencias (menores de 18 años)	<input type="radio"/> Jóvenes (18 a 29 años) <input type="radio"/> Mujeres <input type="radio"/> Hombres <input type="radio"/> Otra (Especifique) _____
<b>7. NECESIDADES QUE ATIENDE LA PROPUESTA DE PROYECTO</b>	
<p>CONSERVAR SANOS A LOS ÁRBOLES PORQUE SE ENCUENTRAN EN RIESGO A CAUSA DE PLAGAS, YA QUE SON INDISPENSABLES PARA REDUCIR LA CONTAMINACIÓN AMBIENTAL, PRODUCIR OXÍGENO, DISMINUIR RUIDO, CAPTAR AGUA PLUVIAL Y DAR REFUGIO Y ALIMENTACIÓN A DIVERSAS FORMAS DE VIDA; Y BENEFICIAR A LA SALUD DE LAS PERSONAS.</p>	
<b>8. ORIENTACIÓN DEL PROYECTO</b>	
(puede seleccionar más de uno)	
a. Al desarrollo comunitario a través de una propuesta concreta, que permita generar soluciones a problemas de interés en la Unidad Territorial, puede ser de innovación tecnológica.	Sí ( )   No ( )   ¿Por qué? En caso de responder (SI) <b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>
b. A la convivencia mediante un planteamiento que implique mejorar el entorno de relaciones de solidaridad y comunicación entre las personas vecinas.	Sí ( )   No ( )   ¿Por qué? En caso de responder (SI) <b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>
c. A la acción comunitaria, esto es si las personas vecinas podrían tener incentivos a tomar parte de los asuntos planteados en el proyecto.	Sí ( )   No ( )   ¿Por qué? En caso de responder (SI) <b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>
d. A la reconstrucción del tejido social y la solidaridad entre las personas vecinas y habitantes.	Sí ( )   No ( )   ¿Por qué? En caso de responder (SI) <b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>



9. ¿CUÁL ES EL IMPACTO DEL PROYECTO? (puede seleccionar más de uno)			
Desarrollo comunitario	Sí ( )	No ( )	Otro (Especifique)
Ambiental	Sí ( )	No ( )	
Al bienestar comunitario	Sí ( )	No ( )	
10. ESTUDIO Y ANÁLISIS DE LA FACTIBILIDAD Y VIABILIDAD			
10.1 Técnica		Sí ( )	No ( )
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
10.2 Jurídica:		Sí ( )	No ( )
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
10.3 Ambiental:		Sí ( )	No ( )
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
10.4 Financiera:		Sí ( )	No ( )
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
10.5 Impacto de beneficio comunitario y público		Sí ( )	No ( )
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			



10.6 Posible afectación temporal que resulte del proyecto		Sí ( )	No ( )
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
10.7 Para la dictaminación se analizó el monto total de costo estimado, incluidos los indirectos, en los términos siguientes:		Sí ( )	No ( )
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
10.8 ¿Se anexa documentación que justifique el sentido del dictamen y/o el sentido de la votación de los especialistas	Sí ( )	Número de hojas —	No ( )
Consistente (s) en:			
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
10.9 ¿Atiende a la necesidad señalada en el formato de registro de proyecto?	Sí ( )	No ( )	
Explique brevemente:			
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
10.10 ¿Se analizó la información adicional anexa al formato F1?	NO APLICA ( )	Sí ( )	No ( )
Explique brevemente:			
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
<b>11. TIEMPO DE EJECUCIÓN ESTIMADO</b>			
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			



12. EL PROYECTO AFECTA						
Suelos de conservación	Áreas comunitarias de conservación ecológica	Áreas naturales protegidas	Áreas de valor natural	Áreas de valor ambiental	Áreas declaradas como patrimonio cultural	Ninguno

Explique:

**FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.**

Derivado de los argumentos contenidos en el presente, una vez finalizado el estudio y análisis del proyecto específico, este es dictaminado como:

VIABLE (✓)       NO VIABLE ( )

Así lo determinó el Órgano Dictaminador de la Alcaldía Coahuacán,  
 el 14 de Mayo de 2025.

**ESPECIALISTAS**

  
 Erika Guadalupe León Soriano  
 Nombre y Firma

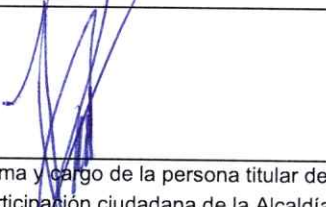
  
 Patricia Urbicé Hernández  
 Nombre y Firma


  
 Rosaalba Aguilar Puma  
 Nombre y Firma  
 Cad. Prof. 5266992

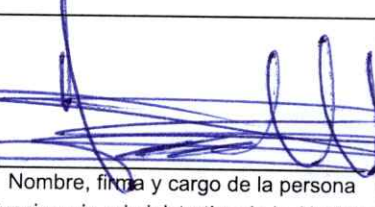
  
 Juan Carlos Cárdenas  
 Nombre y Firma

  
 Carlos Hernández González de Segura  
 Nombre y Firma

**ALCALDÍA**

  
 Nombre, firma y cargo de la persona titular del área de participación ciudadana de la Alcaldía

  
 Nombre, firma y cargo de la persona funcionaria administrativa de la Alcaldía

  
 Nombre, firma y cargo de la persona funcionaria administrativa de la Alcaldía



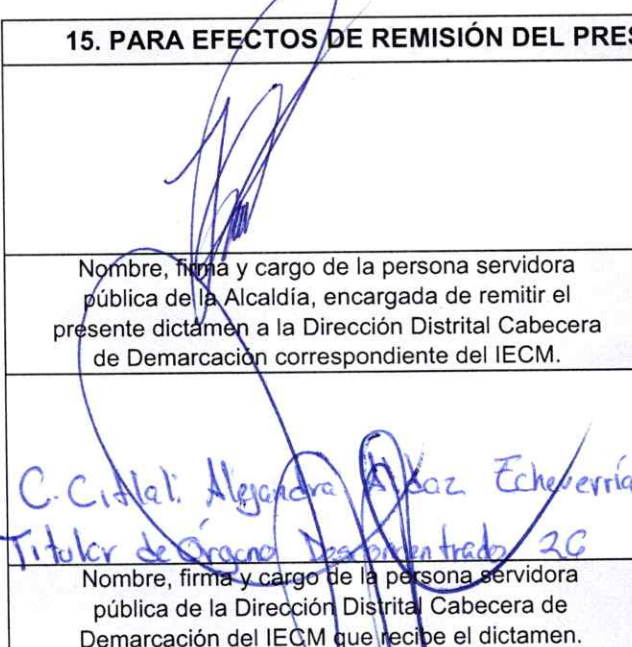

**CONCEJAL**

  
 Merany Jesse Board Canice  
 Nombre, firma y cargo

13. ASISTIÓ A LA SESIÓN DE DICTAMINACIÓN LA PERSONA:		
a) Proponente del proyecto Sí ( ) No ( )	b) Contralora ciudadana Sí (X) No ( )	c) Titular del Órgano Interno de Control en la Alcaldía Sí (X) No ( )
d) Representante de la COPACO Sí ( ) No ( )	 Maru Nutieres Buer Nombre y Firma	 Mtro. Jesús Agustín Zárraga Silva Nombre y Firma

14. LUGAR Y DOMICILIO DONDE SE PUEDE CONSULTAR EL EXPEDIENTE DEL PRESENTE DICTAMEN:	
Calle:	Número:
Unidad Territorial (Colonia):	Monserat No. 92, Col. Los Reyes, Alcaldía Coyoacán, C.P. 04330, Ciudad de México. Tel. 55 56 58 01 49
Referencias:	




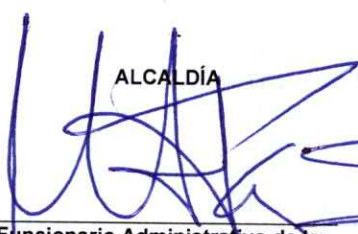
15. PARA EFECTOS DE REMISIÓN DEL PRESENTE DICTAMEN AL INSTITUTO ELECTORAL	
	<b>DIRECCIÓN GENERAL DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA</b>
Nombre, firma y cargo de la persona servidora pública de la Alcaldía, encargada de remitir el presente dictamen a la Dirección Distrital Cabecera de Demarcación correspondiente del IECM.	Sello de la Alcaldía
 C. Ciudad. Alejandra Alcaz Echeverría Titular de Órgano Descentralizado 26	
Nombre, firma y cargo de la persona servidora pública de la Dirección Distrital Cabecera de Demarcación del IECM que recibe el dictamen.	Sello de la Dirección Distrital Cabecera de Demarcación del IECM

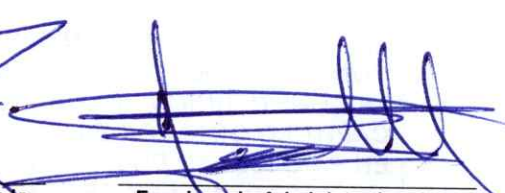


8. ORIENTACIÓN DEL PROYECTO (puede seleccionar más de uno)			
a. Al desarrollo comunitario a través de una propuesta concreta, que permita generar soluciones a problemas de interés en la Unidad Territorial, puede ser de innovación tecnológica.	<input checked="" type="checkbox"/> Sí (X)	<input type="checkbox"/> No ( )	¿Por qué? En caso de responder (SI)
	PROMUEVE AL DESARROLLO COMUNITARIO AL PROVEER UN ESPACIO PARA LA SANA CONVIVENCIA.		
b. A la convivencia mediante un planteamiento que implique mejorar el entorno de relaciones de solidaridad y comunicación entre las personas vecinas.	<input checked="" type="checkbox"/> Sí (x)	<input type="checkbox"/> No ( )	¿Por qué? En caso de responder (SI)
	EL INFRAESTRUCTURA ADECUADA PERMITE MEJORAR EL ENTORNO Y ASÍ CONTAR CON ESPACIOS AGRADABLES PARA INCENTIVAR UNA SANA CONVIVENCIA ENTRE VECINOS.		
c. A la acción comunitaria, esto es si las personas vecinas podrían tener incentivos a tomar parte de los asuntos planteados en el proyecto.	<input checked="" type="checkbox"/> Sí (x)	<input type="checkbox"/> No ( )	¿Por qué? En caso de responder (SI)
	SE TRATA DE MEJORAS A LA COMUNIDAD Y ESTO INCENTIVA A LOS VECINOS A FORMAR PARTE DEL EJERCICIO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.		
d. A la reconstrucción del tejido social y la solidaridad entre las personas vecinas y habitantes.	<input checked="" type="checkbox"/> Sí (X)	<input type="checkbox"/> No ( )	¿Por qué? En caso de responder (SI)
	SI YA QUE ES UN BENEFICIO PARA TODA LA COMUNIDAD Y UNA SANA CONVIVENCIA CONTRIBUYE CON LA RECONSTRUCCIÓN DEL TEJIDO SOCIAL.		
9. ¿CUÁL ES EL IMPACTO DEL PROYECTO? (puede seleccionar más de uno)			
Desarrollo comunitario	<input checked="" type="checkbox"/> Sí (X)	<input type="checkbox"/> No ( )	Otro (Especifique)
Ambiental	<input checked="" type="checkbox"/> Sí (X)	<input type="checkbox"/> No ( )	
Al bienestar comunitario	<input checked="" type="checkbox"/> Sí (X)	<input type="checkbox"/> No ( )	
10. ESTUDIO Y ANÁLISIS DE LA FACTIBILIDAD Y VIABILIDAD			
10.1 TÉCNICA			<input checked="" type="checkbox"/> Sí (X)   <input type="checkbox"/> No ( )
ES VIABLE TÉCNICAMENTE SIEMPRE Y CUANDO SE REALICE EN RELACIÓN AL DICTAMEN EMITIDO POR EL BIOLOGO CERTIFICADO QUE FORMA PARTE DEL PROYECTO PROPUESTO.			
10.2 JURÍDICA			<input checked="" type="checkbox"/> Sí (X)   <input type="checkbox"/> No ( )
ES VIABLE JURIDICAMENTE EN TERMINOS DE LO DISPUESTO EN ART. 16 DE LA CONSTITUCIÓN POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, ART. 26 APARTADO B DE LA CONSTITUCIÓN POLITICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y DE LO DISPUESTO EN EL CAPITULO OCTAVO DE LA LEY ORGANICA DE LAS ALCALDIAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y EN PARTICULAR EN LO DISPUESTO EN EL ART 42 FRAC II DE ESTA LEY. ART 120 INCISO D, 126 Y 127 DE LA LEY DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.			
10.3 AMBIENTAL			<input checked="" type="checkbox"/> Sí (X)   <input type="checkbox"/> No ( )
ES VIABLE YA QUE NO AFECTA AREAS VERDES NI SUELOS DE CONSERVACIÓN, NI UTILIZA MATERIALES DAÑINOS AL ENTORNO			
10.4 FINANCIERA			<input checked="" type="checkbox"/> Sí (X)   <input type="checkbox"/> No ( )
ES VIABLE FINANCIERAMENTE EN TERMINOS DE LO DISPUESTO EN EL DECRETO DEL PRESUPUESTO DE EGRESOS 2025 PUBLICADO EN LA GACETA OFICIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO EL 31 DE DICIEMBRE DE 2024; ASÍ COMO EN EL OFICIO SAF/SE/870/2024 POR EL QUE LA SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO INFORMA A LA ALCALDIA COYOACÁN EL TECHO PRESUPUESTAL, HASTA DONDE ALCANCE EL PRESUPUESTO.			
10.5 IMPACTO DE BENEFICIO COMUNITARIO Y PÚBLICO			<input checked="" type="checkbox"/> Sí (X)   <input type="checkbox"/> No ( )


10.6 POSIBLE AFECTACIÓN TEMPORAL QUE RESULTE DEL PROYECTO		Sí ( X )	No ( )
SI HAY AFECTACIÓN TEMPORAL DURANTE EL PROCESO DE LOS TRABAJOS.			
10.7 PARA LA DICTAMINACIÓN SE ANALIZÓ EL MONTO TOTAL DE COSTO ESTIMADO, INCLUIDO LOS INDIRECTOS, EN LOS TÉRMINOS SIGUIENTES		Sí ( X )	No ( )
ATENDIENDO EL NIVEL DE PRIORIDAD DE LA DESCRIPCIÓN DEL PRESENTE PROYECTO, HASTA DONDE ALCANCE EL PRESUPUESTO.			
10.8 ¿SE ANEXA DOCUMENTACIÓN QUE JUSTIFIQUE EL SENTIDO DEL DICTAMEN Y/O EL SENTIDO DE LA VOTACIÓN DE LOS ESPECIALISTAS			
NO SE ANEXA DOCUMENTACIÓN			
10.9 ¿ATIENDE A LA NECESIDAD SEÑALADA EN EL FORMATO DE REGISTRO DEL PROYECTO?		Sí ( X )	No ( )
10.10 ¿SE ANALIZÓ LA INFORMACIÓN ADICIONAL ANEXA AL FORMATO F1?	NO APLICA ( )	Sí ( X )	No ( )
11. TIEMPO DE EJECUCIÓN ESTIMADO			
90 DÍAS APROXIMADAMENTE.			
12. EL PROYECTO AFECTA			
NO HAY AFECTACIONES.			

  
Titular del área de Participación  
Ciudadana de la Alcaldía  
Coyoacán  
Iliana Beatriz Pardo Hernández  
Directora General de  
Participación Ciudadana

ALCALDÍA  
  
Funcionario Administrativo de la  
Alcaldía Coyoacán  
Miguel Ángel Primavera Sánchez  
Director de Recursos  
Financieros

  
Funcionario Administrativo de la  
Alcaldía Coyoacán  
Juan Alberto Velasco Aguirre  
Director Ejecutivo de Obras  
Públicas

**CONCEJAL**

  
\_\_\_\_\_  
**Merany Jessel Ibarra Ramirez**

**ESPECIALISTAS**

  
\_\_\_\_\_  
**Erika Guadalupe León Soriano**


  
\_\_\_\_\_  
**Juan Carlos Cárdenas Segura**

  
\_\_\_\_\_  
**Carlos Hernández Gómez de Segura**

  
\_\_\_\_\_  
**Rosalba Arzate Pluma**

  
\_\_\_\_\_  
**Patricia Uribe Hernández**

**ÓRGANO INTERNO DE CONTROL**

  
\_\_\_\_\_  
**Jesús Agustín Zárraga Silva**

**CONTRALORÍA CIUDADANA**

  
\_\_\_\_\_  
**María Aline Flores Báez**



