



DICTAMEN DE PROYECTO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025

1. DATOS DE LA UNIDAD TERRITORIAL

1.1 Demarcación:	COYOACÁN	1.2 Dirección Distrital:	26
1.3 Unidad Territorial:	COPIILCO UNIVERSIDAD I	1.4 Clave de la UT:	03-024
1.5 ¿Es un proyecto continuado de 2024?		<input checked="" type="radio"/> Sí	<input type="radio"/> No

2. DATOS DEL PROYECTO

2.1 Nombre del proyecto:
 CORRECCIÓN Y MANTENIMIENTO DE VIGAS T Y REENCARPETAMIENTO DE LAS MISMAS EN ESTACIONAMIENTO ELEVADO COPIILCO 300.

2.2 Descripción (en qué consiste el proyecto):
 EL PROYECTO PARA CORRECCIÓN Y MANTENIMIENTO DE LAS VIGAS T, CONSISTE EN HACER EL TRATAMIENTO DE LAS JUNTAS DE LAS VIGAS T ELEVADAS, SE REQUIERE HACER EL CAMBIO DEL MATERIAL DE MUELLEO Y LA REPARACIÓN DE LAS CRESTAS DAÑADAS DE LAS VIGAS T. ANTES DE PROCEDER CON EL REENCARPETADO, ES MUY IMPORTANTE HACER LA APLICACIÓN DEL SELLADOR QUE AYUDARÁ AL ANCLAJE DEL ASFALTO. LA APLICACIÓN DEL ASFALTO PARA EL REENCARPETADO DEL ESTACIONAMIENTO, TENDRÁ QUE REVISARSE POR PERSONAL CALIFICADO QUE DEBERÁ PROPONER EL GROSOR DE LA CAPA DE ASFALTO, TOMANDO EN CUENTA LA ESTRUCTURA DEL ESTACIONAMIENTO SUBTERRÁNEO INSTALADO ABAJO, EN ESA MISMA ÁREA. LAS VIGAS "T" QUE SE VAN A INTERVENIR SON APROXIMADAMENTE 100 Y MIDEN 16.20M DE ANCHO. EL ESTACIONAMIENTO TIENE UNA DIMENSIÓN DE 4000MTS.

3. MONTO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO DESTINADO A LA UNIDAD TERRITORIAL

3.1 Cantidad con número:	\$ 616,733.00	3.2 Cantidad con letra:	SEISCIENTOS DIECISÉIS MIL SETECIENTOS TREINTA Y TRES PESOS
--------------------------	---------------	-------------------------	--

4. LUGAR DE EJECUCIÓN

4.1 Tipo de ubicación:
 Marca solo una opción

Toda la Unidad Territorial

Área o lugar específico dentro de la Unidad Territorial (quiosco, parque, explanada, etc.)

4.2 Ubicación:

Calle(s):
 AV. COPIILCO

Número(s) exterior(es): 300

Referencias: (calles, escuela, tiendas, edificios, parques, mercados, etc.)
 A 200 METROS DEL METRO COPIILCO

4.3 ¿Anexa croquis? * (formato digital pdf o impreso): Sí No

Cantidad de hojas:	0	Descripción breve del contenido:	
--------------------	---	----------------------------------	--



5. DESTINO DE LOS RECURSOS

Señala el destino al que corresponda la propuesta de proyecto

5.1 Para Unidades Territoriales:

- Mejoramiento de espacios públicos
- Equipamiento e infraestructura urbana
- Obras
- Servicios
- Actividades Deportivas
- Actividades Recreativas
- Actividades Culturales

5.2 Para Unidades Habitacionales:

- Mejoramiento
- Mantenimiento
- Obras
- Reparaciones en áreas y bienes de uso común
- Servicios
- Actividades Deportivas
- Actividades Recreativas
- Actividades Culturales

6. POBLACIÓN BENEFICIARIA ESPECÍFICA

Se puede elegir más de una opción

- Toda la población
- Jóvenes (18 a 29 años)
- Personas mayores (60 años o más)
- Mujeres
- Personas con discapacidad
- Hombres
- Infancias y adolescencias (menores de 18 años)
- Otra (Especifique) _____

7. NECESIDADES QUE ATIENDE LA PROPUESTA DE PROYECTO

EL PROYECTO BENEFICIARÁ A 408 FAMILIAS QUE HABITAN EL CONDOMINIO, EL MANTENIMIENTO Y/O CORRECCIÓN DE LAS VIGAS T AMPLIARÁ LA VIDA ÚTIL DE LAS MISMAS Y ESTO DARÁ UNA MAYOR SEGURIDAD EN EL TRÁNSITO DE AUTOMÓVILES Y PERSONAS HABITANTES EN EL ESTACIONAMIENTO AÉREO Y SUBTERRÁNEO DEL CONDOMINIO.

8. ORIENTACIÓN DEL PROYECTO

(puede seleccionar más de uno)

	Sí ()	No ()	¿Por qué? En caso de responder (SI)
a. Al desarrollo comunitario a través de una propuesta concreta, que permita generar soluciones a problemas de interés en la Unidad Territorial, puede ser de innovación tecnológica.			
FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.			
b. A la convivencia mediante un planteamiento que implique mejorar el entorno de relaciones de solidaridad y comunicación entre las personas vecinas.			
FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.			
c. A la acción comunitaria, esto es si las personas vecinas podrían tener incentivos a tomar parte de los asuntos planteados en el proyecto.			
FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.			
d. A la reconstrucción del tejido social y la solidaridad entre las personas vecinas y habitantes.			
FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.			



9. ¿CUÁL ES EL IMPACTO DEL PROYECTO?			
(puede seleccionar más de uno)			
Desarrollo comunitario	Sí ()	No ()	Otro (Especifique)
Ambiental	Sí ()	No ()	
Al bienestar comunitario	Sí ()	No ()	
10. ESTUDIO Y ANÁLISIS DE LA FACTIBILIDAD Y VIABILIDAD			
10.1 Técnica		Sí ()	No ()
FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.			
10.2 Jurídica:		Sí ()	No ()
FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.			
10.3 Ambiental:		Sí ()	No ()
FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.			
10.4 Financiera:		Sí ()	No ()
FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.			
10.5 Impacto de beneficio comunitario y público		Sí ()	No ()
FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.			



10.6 Posible afectación temporal que resulte del proyecto		Sí ()	No ()
FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.			
10.7 Para la dictaminación se analizó el monto total de costo estimado, incluidos los indirectos, en los términos siguientes:		Sí ()	No ()
FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.			
10.8 ¿Se anexa documentación que justifique el sentido del dictamen y/o el sentido de la votación de los especialistas	Sí ()	Número de hojas —	No ()
Consistente (s) en:			
FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.			
10.9 ¿Atiende a la necesidad señalada en el formato de registro de proyecto?	Sí ()	No ()	
Explique brevemente:			
FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.			
10.10 ¿Se analizó la información adicional anexa al formato F1?	NO APLICA ()	Sí ()	No ()
Explique brevemente:			
FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.			
11. TIEMPO DE EJECUCIÓN ESTIMADO			
FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.			



12. EL PROYECTO AFECTA

Suelos de conservación	Áreas comunitarias de conservación ecológica	Áreas naturales protegidas	Áreas de valor natural	Áreas de valor ambiental	Áreas declaradas como patrimonio cultural	Ninguno

Explique:

FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.

Derivado de los argumentos contenidos en el presente, una vez finalizado el estudio y análisis del proyecto específico, este es dictaminado como:

VIABLE (X)

NO VIABLE ()


Así lo determinó el Órgano Dictaminador de la Alcaldía COYACACÁN,
 el 28 de AGRI de 2025.

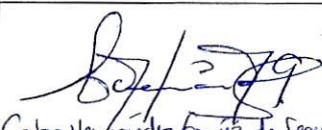
ESPECIALISTAS


 Nombre y Firma

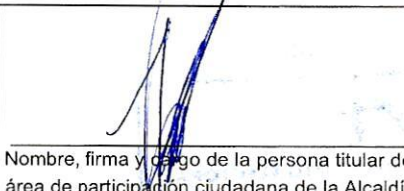

 Nombre y Firma



 Nombre y Firma
 Ced. Prof. 5266992


 Nombre y Firma


 Nombre y Firma

ALCALDÍA


 Nombre, firma y cargo de la persona titular del área de participación ciudadana de la Alcaldía


 Nombre, firma y cargo de la persona funcionaria administrativa de la Alcaldía


 Nombre, firma y cargo de la persona funcionaria administrativa de la Alcaldía



CONCEJAL


 Mercedes Jessel Llanza
 Nombre, firma y cargo

13. ASISTIÓ A LA SESIÓN DE DICTAMINACIÓN LA PERSONA:

a) Proponente del proyecto Sí () No ()	b) Contralora ciudadana Sí () No ()	c) Titular del Órgano Interno de Control en la Alcaldía Sí <input checked="" type="checkbox"/> No ()
d) Representante de la COPACO Sí () No ()	 Mtra. Jesús Agustín Zarraga Silva Nombre y Firma	

14. LUGAR Y DOMICILIO DONDE SE PUEDE CONSULTAR EL EXPEDIENTE DEL PRESENTE DICTAMEN:

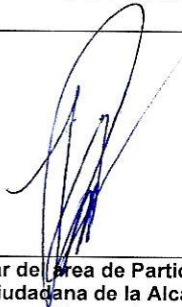
Calle:	Número:
Unidad Territorial (Colonia): Monserrat No. 92, Col. Los Reyes, Alcaldía Coahuacón, C.P.	
Referencias: 04330, Ciudad de México. Tel. 55 56 58 01 49	

15. PARA EFECTOS DE REMISIÓN DEL PRESENTE DICTAMEN AL INSTITUTO ELECTORAL


	 DIRECCIÓN GENERAL DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Sello de la Alcaldía
Nombre, firma y cargo de la persona servidora pública de la Alcaldía, encargada de remitir el presente dictamen a la Dirección Distrital Cabecera de Demarcación correspondiente del IECM.	
C. Citlali Alejandra Alatorre Echavarría Titular de Órgano desconcentrado	
Nombre, firma y cargo de la persona servidora pública de la Dirección Distrital Cabecera de Demarcación del IECM que recibe el dictamen.	 INSTITUTO ELECTORAL CIUDAD DE MÉXICO Sello de la Dirección Distrital Cabecera de Demarcación del IECM 26

8. ORIENTACIÓN DEL PROYECTO (puede seleccionar más de uno)			
a. Al desarrollo comunitario a través de una propuesta concreta, que permita generar soluciones a problemas de interés en la Unidad Territorial, puede ser de innovación tecnológica.	<input checked="" type="checkbox"/> Sí (X)	<input type="checkbox"/> No ()	¿Por qué? En caso de responder (SI) PROMUEVE AL DESARROLLO COMUNITARIO AL PROVEER UN ESPACIO PARA LA SANA CONVIVENCIA.
b. A la convivencia mediante un planteamiento que implique mejorar el entorno de relaciones de solidaridad y comunicación entre las personas vecinas.	<input checked="" type="checkbox"/> Sí (x)	<input type="checkbox"/> No ()	¿Por qué? En caso de responder (SI) EL INFRAESTRUCTURA ADECUADA PERMITE MEJORAR EL ENTORNO Y ASÍ CONTAR CON ESPACIOS AGRADABLES PARA INCENTIVAR UNA SANA CONVIVENCIA ENTRE VECINOS.
c. A la acción comunitaria, esto es si las personas vecinas podrían tener incentivos a tomar parte de los asuntos planteados en el proyecto.	<input checked="" type="checkbox"/> Sí (x)	<input type="checkbox"/> No ()	¿Por qué? En caso de responder (SI) SE TRATA DE MEJORAS A LA COMUNIDAD Y ESTO INCENTIVA A LOS VECINOS A FORMAR PARTE DEL EJERCICIO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.
d. A la reconstrucción del tejido social y la solidaridad entre las personas vecinas y habitantes.	<input checked="" type="checkbox"/> Sí (X)	<input type="checkbox"/> No ()	¿Por qué? En caso de responder (SI) SI YA QUE ES UN BENEFICIO PARA TODA LA COMUNIDAD Y UNA SANA CONVIVENCIA CONTRIBUYE CON LA RECONSTRUCCIÓN DEL TEJIDO SOCIAL.
9. ¿CUÁL ES EL IMPACTO DEL PROYECTO? (puede seleccionar más de uno)			
Desarrollo comunitario	<input checked="" type="checkbox"/> Sí (X)	<input type="checkbox"/> No ()	Otro (Especifique)
Ambiental	<input checked="" type="checkbox"/> Sí (X)	<input type="checkbox"/> No ()	
Al bienestar comunitario	<input checked="" type="checkbox"/> Sí (X)	<input type="checkbox"/> No ()	
10. ESTUDIO Y ANÁLISIS DE LA FACTIBILIDAD Y VIABILIDAD			
10.1 TÉCNICA			<input checked="" type="checkbox"/> Sí (X) <input type="checkbox"/> No ()
ES VIABLE TÉCNICAMENTE A LAS NORMAS DE CONSTRUCCIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO. ATENDIENDO EL NIVEL DE PRIORIDAD DE LA DESCRIPCIÓN DEL PRESENTE PROYECTO.			
10.2 JURÍDICA			<input checked="" type="checkbox"/> Sí (X) <input type="checkbox"/> No ()
ES VIABLE JURIDICAMENTE EN TERMINOS DE LO DISPUESTO EN ART. 16 DE LA CONSTITUCIÓN POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, ART. 26 APARTADO B DE LA CONSTITUCIÓN POLITICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y DE LO DISPUESTO EN EL CAPITULO OCTAVO DE LA LEY ORGANICA DE LAS ALCALDIAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y EN PARTICULAR EN LO DISPUESTO EN EL ART 42 FRAC II DE ESTA LEY. ART 120 INCISO D, 126 Y 127 DE LA LEY DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.			
10.3 AMBIENTAL			<input checked="" type="checkbox"/> Sí (X) <input type="checkbox"/> No ()
ES VIABLE YA QUE NO AFECTA AREAS VERDES NI SUELOS DE CONSERVACIÓN, NI UTILIZA MATERIALES DAÑINOS AL ENTORNO.			
10.4 FINANCIERA			<input checked="" type="checkbox"/> Sí (X) <input type="checkbox"/> No ()
ES VIABLE FINANCIERAMENTE EN TERMINOS DE LO DISPUESTO EN EL DECRETO DEL PRESUPUESTO DE EGRESOS 2025 PUBLICADO EN LA GACETA OFICIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO EL 31 DE DICIEMBRE DE 2024; ASÍ COMO EN EL OFICIO SAF/SE/870/2024 POR EL QUE LA SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO INFORMA A LA ALCALDIA COYOACÁN EL TECHO PRESUPUESTAL, HASTA DONDE ALCANCE EL PRESUPUESTO.			


10.5 IMPACTO DE BENEFICIO COMUNITARIO Y PÚBLICO		Sí (X)	No ()
10.6 POSIBLE AFECTACIÓN TEMPORAL QUE RESULTE DEL PROYECTO		Sí (X)	No ()
SI HAY AFECTACIÓN TEMPORAL DURANTE EL PROCESO DE LOS TRABAJOS.			
10.7 PARA LA DICTAMINACIÓN SE ANALIZÓ EL MONTO TOTAL DE COSTO ESTIMADO, INCLUIDO LOS INDIRECTOS, EN LOS TÉRMINOS SIGUIENTES		Sí (X)	No ()
ATENDIENDO EL NIVEL DE PRIORIDAD DE LA DESCRIPCIÓN DEL PRESENTE PROYECTO, HASTA DONDE ALCANCE EL PRESUPUESTO.			
10.8 ¿SE ANEXA DOCUMENTACIÓN QUE JUSTIFIQUE EL SENTIDO DEL DICTAMEN Y/O EL SENTIDO DE LA VOTACIÓN DE LOS ESPECIALISTAS			
NO SE ANEXA DOCUMENTACIÓN			
10.9 ¿ATIENDE A LA NECESIDAD SEÑALADA EN EL FORMATO DE REGISTRO DEL PROYECTO?		Sí (X)	No ()
10.10 ¿SE ANALIZÓ LA INFORMACIÓN ADICIONAL ANEXA AL FORMATO F1?		NO APLICA ()	Sí (X) No ()
CROQUIS ANEXO.			
11. TIEMPO DE EJECUCIÓN ESTIMADO			
90 DÍAS APROXIMADAMENTE.			
12. EL PROYECTO AFECTA			
NO HAY AFECTACIONES.			


Titular del Área de Participación Ciudadana de la Alcaldía Coyoacán
Iliana Beatriz Pardo Hernández
Directora General de Participación Ciudadana


ALCALDÍA
Funcionario Administrativo de la Alcaldía Coyoacán
Miguel Ángel Primavera Sánchez
Director de Recursos Financieros


Funcionario Administrativo de la Alcaldía Coyoacán
Juan Alberto Velasco Aguirre
Director Ejecutivo de Obras Públicas

CONCEJAL



Merany Jessel Ibarra Ramirez

ESPECIALISTAS



Erika Guadalupe León Soriano



Juan Carlos Cárdenas Segura



Carlos Hernández Gómez de Segura



Rosalba Arzate Pluma



Patricia Uribe Hernández

ÓRGANO INTERNO DE CONTROL



Jesús Agustín Zarraga Silva

CONTRALORÍA CIUDADANA



Sandra Margarita Palomar López

