



DICTAMEN DE PROYECTO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025

| 1. DATOS DE LA UNIDAD TERRITORIAL | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.1 Demarcación: COYOACÁN | 1.2 Dirección Distrital: 30 |
| 1.3 Unidad Territorial: EL VERGEL DE COYOACAN (INFONAVIT EL HUESO) (U HABITACIONAL) | 1.4 Clave de la UT: 03-047 |
| 1.5 ¿Es un proyecto continuado de 2024? <input type="radio"/> Sí <input checked="" type="radio"/> No | |
| 2. DATOS DEL PROYECTO | |
| 2.1 Nombre del proyecto: Reencarpetado Infonavit El Hueso | |
| 2.2 Descripción (en qué consiste el proyecto): Reencarpetado del arroyo vehicular de toda la unidad habitacional Infonavit El Hueso, teniendo como prioridad desde la entrada principal que se encuentra sobre calzada del hueso 151 hasta el estacionamiento que se encuentra detrás de los edificios | |
| 3. MONTO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO DESTINADO A LA UNIDAD TERRITORIAL | |
| 3.1 Cantidad con número: \$ 521,346.00 | 3.2 Cantidad con letra: QUINIENTOS VEINTIUNO MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS |
| 4. LUGAR DE EJECUCIÓN | |
| 4.1 Tipo de ubicación: Marca solo una opción | <input type="radio"/> Toda la Unidad Territorial <input checked="" type="radio"/> Área o lugar específico dentro de la Unidad Territorial (quiosco, parque, explanada, etc.) |
| 4.2 Ubicación: | Calle(s): desde la entrada principal que se encuentra sobre calzada del hueso 151 hasta el estacionamiento que se encuentra detrás de los edificios |
| | Número(s) exterior(es): No aplica |
| | Referencias: (calles, escuela, tiendas, edificios, parques, mercados, etc.) desde la entrada principal que se encuentra sobre calzada del hueso 151 hasta el estacionamiento que se encuentra detrás de los edificios |
| 4.3 ¿Anexa croquis? * (formato digital pdf o impreso): <input type="radio"/> Sí <input checked="" type="radio"/> No | |
| Cantidad de hojas: 0 | Descripción breve del contenido: |



| 5. DESTINO DE LOS RECURSOS | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Señala el destino al que corresponda la propuesta de proyecto | |
| 5.1 Para Unidades Territoriales: <input type="radio"/> Mejoramiento de espacios públicos <input type="radio"/> Equipamiento e infraestructura urbana <input type="radio"/> Obras <input type="radio"/> Servicios <input type="radio"/> Actividades Deportivas <input type="radio"/> Actividades Recreativas <input type="radio"/> Actividades Culturales | 5.2 Para Unidades Habitacionales: <input checked="" type="radio"/> Mejoramiento <input type="radio"/> Mantenimiento <input checked="" type="radio"/> Obras <input checked="" type="radio"/> Reparaciones en áreas y bienes de uso común <input type="radio"/> Servicios <input type="radio"/> Actividades Deportivas <input type="radio"/> Actividades Recreativas <input type="radio"/> Actividades Culturales |
| 6. POBLACIÓN BENEFICIARIA ESPECÍFICA | |
| Se puede elegir más de una opción | |
| <input checked="" type="radio"/> Toda la población <input type="radio"/> Personas mayores (60 años o más) <input type="radio"/> Personas con discapacidad <input type="radio"/> Infancias y adolescencias (menores de 18 años) | <input type="radio"/> Jóvenes (18 a 29 años) <input type="radio"/> Mujeres <input type="radio"/> Hombres <input type="radio"/> Otra (Especifique) _____ |
| 7. NECESIDADES QUE ATIENDE LA PROPUESTA DE PROYECTO | |
| Derecho a un entorno urbano seguro, derecho a la integridad física de las personas y de los vehículos que utilizan las personas que residen en el lugar | |
| 8. ORIENTACIÓN DEL PROYECTO | |
| (puede seleccionar más de uno) | |
| a. Al desarrollo comunitario a través de una propuesta concreta, que permita generar soluciones a problemas de interés en la Unidad Territorial, puede ser de innovación tecnológica. | Sí () No () ¿Por qué? En caso de responder (SI) FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1. |
| b. A la convivencia mediante un planteamiento que implique mejorar el entorno de relaciones de solidaridad y comunicación entre las personas vecinas. | Sí () No () ¿Por qué? En caso de responder (SI) FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1. |
| c. A la acción comunitaria, esto es si las personas vecinas podrían tener incentivos a tomar parte de los asuntos planteados en el proyecto. | Sí () No () ¿Por qué? En caso de responder (SI) FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1. |
| d. A la reconstrucción del tejido social y la solidaridad entre las personas vecinas y habitantes. | Sí () No () ¿Por qué? En caso de responder (SI) FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1. |



| 9. ¿CUÁL ES EL IMPACTO DEL PROYECTO? | | | |
|---------------------------------------------------------------|---------------|---------------|--------------------|
| (puede seleccionar más de uno) | | | |
| Desarrollo comunitario | Sí () | No () | Otro (Especifique) |
| Ambiental | Sí () | No () | |
| Al bienestar comunitario | Sí () | No () | |
| 10. ESTUDIO Y ANÁLISIS DE LA FACTIBILIDAD Y VIABILIDAD | | | |
| 10.1 Técnica | | Sí () | No () |
| FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1. | | | |
| 10.2 Jurídica: | | Sí () | No () |
| FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1. | | | |
| 10.3 Ambiental: | | Sí () | No () |
| FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1. | | | |
| 10.4 Financiera: | | Sí () | No () |
| FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1. | | | |
| 10.5 Impacto de beneficio comunitario y público | | Sí () | No () |
| FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1. | | | |



| | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------------------|--------|
| 10.6 Posible afectación temporal que resulte del proyecto | Sí () | No () | |
| FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1. | | | |
| 10.7 Para la dictaminación se analizó el monto total de costo estimado, incluidos los indirectos, en los términos siguientes: | Sí () | No () | |
| FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1. | | | |
| 10.8 ¿Se anexa documentación que justifique el sentido del dictamen y/o el sentido de la votación de los especialistas | Sí () | Número de hojas — No () | |
| Consistente (s) en: | | | |
| FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1. | | | |
| 10.9 ¿Atiende a la necesidad señalada en el formato de registro de proyecto? | Sí () | No () | |
| Explique brevemente: | | | |
| FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1. | | | |
| 10.10 ¿Se analizó la información adicional anexa al formato F1? | NO APLICA () | Sí () | No () |
| Explique brevemente: | | | |
| FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1. | | | |
| 11. TIEMPO DE EJECUCIÓN ESTIMADO | | | |
| FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1. | | | |



| 12. EL PROYECTO AFECTA | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|----------------------------|------------------------|--------------------------|-------------------------------------------|---------|
| Suelos de conservación | Áreas comunitarias de conservación ecológica | Áreas naturales protegidas | Áreas de valor natural | Áreas de valor ambiental | Áreas declaradas como patrimonio cultural | Ninguno |
| | | | | | | |
| Explique: <p style="text-align: center;">FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</p> | | | | | | |

Derivado de los argumentos contenidos en el presente, una vez finalizado el estudio y análisis del proyecto específico, este es dictaminado como:

VIABLE (X)

NO VIABLE ()

Así lo determinó el Órgano Dictaminador de la Alcaldía Cuyacacán,
 el 28 de ABRIL de 2025.

ESPECIALISTAS

 Nombre y Firma

 Nombre y Firma

Lic. Rosalba Argate Puma
 Nombre y Firma
 Ced. Prof. 5266992

 Nombre y Firma

Carlos Hernández Contreras de Segura
 Nombre y Firma

ALCALDÍA


Nombre, firma y cargo de la persona titular del área de participación ciudadana de la Alcaldía

Nombre, firma y cargo de la persona funcionaria administrativa de la Alcaldía

Nombre, firma y cargo de la persona funcionaria administrativa de la Alcaldía



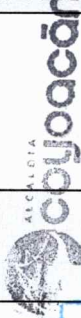
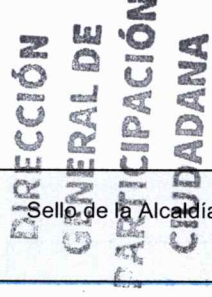

CONCEJAL


 Merino Jesse Harold
 Nombre, firma y cargo

| 13. ASISTIÓ A LA SESIÓN DE DICTAMINACIÓN LA PERSONA: | | |
|------------------------------------------------------|-------------------------|---------------------------------------------------------|
| a) Proponente del proyecto | b) Contralora ciudadana | c) Titular del Órgano Interno de Control en la Alcaldía |
| Sí () No () | Sí () No () | Sí (<input checked="" type="checkbox"/>) No () |
| d) Representante de la COPACO | | |
| Sí () No () | | |
| Nombre y Firma | | Nombre y Firma |

Mtro. Jesús Agustín Zarraga Silva


| 14. LUGAR Y DOMICILIO DONDE SE PUEDE CONSULTAR EL EXPEDIENTE DEL PRESENTE DICTAMEN: | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Calle: | Número: |
| Unidad Territorial (Colonia): <i>Monserat No. 92, Col. Los Reyes, Alcaldía Coyoacán, C.P. 04330, Ciudad de México. Tel. 55 56 58 01 49</i> | |
| Referencias: | |

| 15. PARA EFECTOS DE REMISIÓN DEL PRESENTE DICTAMEN AL INSTITUTO ELECTORAL | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nombre, firma y cargo de la persona servidora pública de la Alcaldía, encargada de remitir el presente dictamen a la Dirección Distrital Cabecera de Demarcación correspondiente del IECM. |   |
| <i>C. Citlali Alejandra Méndez Chaverría</i> Titular de Órgano Interno de Control |  |
| Nombre, firma y cargo de la persona servidora pública de la Dirección Distrital Cabecera de Demarcación del IECM que recibe el dictamen. | Sello de la Dirección Distrital Cabecera de Demarcación del IECM |

26


| 8. ORIENTACIÓN DEL PROYECTO (puede seleccionar más de uno) | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. Al desarrollo comunitario a través de una propuesta concreta, que permita generar soluciones a problemas de interés en la Unidad Territorial, puede ser de innovación tecnológica. | Sí (x) | No () | ¿Por qué? En caso de responder (SI) PROMUEVE AL DESARROLLO COMUNITARIO AL PROVEER UN ESPACIO DE TRANSITO SEGURO PARA LA COMUNIDAD. |
| b. A la convivencia mediante un planteamiento que implique mejorar el entorno de relaciones de solidaridad y comunicación entre las personas vecinas. | Sí (x) | No () | ¿Por qué? En caso de responder (SI) LA INFRAESTRUCTURA ADECUADA PERMITE UNA MEJOR MOVILIDAD DE LAS PERSONAS. |
| c. A la acción comunitaria, esto es si las personas vecinas podrían tener incentivos a tomar parte de los asuntos planteados en el proyecto. | Sí (x) | No () | ¿Por qué? En caso de responder (SI) SE TRATA DE MEJORAS A LA COMUNIDAD Y ESTO INCENTIVA A LOS VECINOS A FORMAR PARTE ACTIVA DEL EJERCICIO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO. |
| d. A la reconstrucción del tejido social y la solidaridad entre las personas vecinas y habitantes. | Sí (X) | No () | ¿Por qué? En caso de responder (SI) SI YA QUE ES UN BENEFICIO PARA TODA LA COMUNIDAD QUE PROVEE UNA MEJOR MOVILIDAD. |
| 9. ¿CUÁL ES EL IMPACTO DEL PROYECTO? (puede seleccionar más de uno) | | | |
| Desarrollo comunitario | Sí (X) | No () | Otro (Especifique) |
| Ambiental | Sí (X) | No () | |
| Al bienestar comunitario | Sí (X) | No () | |
| 10. ESTUDIO Y ANÁLISIS DE LA FACTIBILIDAD Y VIABILIDAD | | | |
| 10.1 TÉCNICA | | | Sí (X) No () |
| ES VIABLE TÉCNICAMENTE DE ACUERDO A LAS NORMAS DE CONSTRUCCIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO, ATENDIENDO EL NIVEL DE PRIORIDAD DE LA DESCRIPCION DEL PRESENTE PROYECTO Y HASTA DONDE ALCANCE EL PRESUPUESTO. | | | |
| 10.2 JURÍDICA | | | Sí (X) No () |
| ES VIABLE JURIDICAMENTE EN TERMINOS DE LO DISPUESTO EN ART. 16 DE LA CONSTITUCIÓN POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, ART. 26 APARTADO B DE LA CONSTITUCIÓN POLITICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y DE LO DISPUESTO EN EL CAPITULO OCTAVO DE LA LEY ORGANICA DE LAS ALCALDIAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y EN PARTICULAR EN LO DISPUESTO EN EL ART. 42 FRAC. II DE ESTA LEY. ART. 120 INCISO D, 126 Y 127 DE LA LEY DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. | | | |
| 10.3 AMBIENTAL | | | Sí (X) No () |
| ES VIABLE YA QUE NO AFECTA AREAS VERDES NI SUELOS DE CONSERVACIÓN, NI UTILIZA MATERIALES DAÑINOS AL ENTORNO. | | | |
| 10.4 FINANCIERA | | | Sí (X) No () |
| ES VIABLE FINANCIERAMENTE EN TERMINOS DE LO DISPUESTO EN EL DECRETO DEL PRESUPUESTO DE EGRESOS 2025 PUBLICADO EN LA GACETA OFICIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO EL 31 DE DICIEMBRE DE 2024; ASÍ COMO EN EL OFICIO SAF/SE/870/2024 POR EL QUE | | | |

| | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----------|--------|
| LA SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO INFORMA A LA ALCALDIA COYOACÁN EL TECHO PRESUPUESTAL. | | | |
| 10.5 IMPACTO DE BENEFICIO COMUNITARIO Y PÚBLICO | | Sí (X) | No () |
| SI YA QUE ESTO PERMITE UNA MOVILIDAD MÁS SEGURA, PROPORCIONA MEJOR ACCESIBILIDAD BRINDANDO SEGURIDAD, ADEMÁS MEJORA LA VISIBILIDAD Y CIRCULACIÓN | | | |
| 10.6 POSIBLE AFECTACIÓN TEMPORAL QUE RESULTE DEL PROYECTO | | Sí (X) | No () |
| SI HAY AFECTACIÓN TEMPORAL DURANTE EL SECADO DEL CONCRETO | | | |
| 10.7 PARA LA DICTAMINACIÓN SE ANALIZÓ EL MONTO TOTAL DE COSTO ESTIMADO, INCLUIDO LOS INDIRECTOS, EN LOS TÉRMINOS SIGUIENTES | | Sí (X) | No () |
| ATENDIENDO EL NIVEL DE PRIORIDAD DE LA DESCRIPCIÓN DEL PRESENTE PROYECTO, HASTA DONDE ALCANCE EL PRESUPUESTO. | | | |
| 10.8 ¿SE ANEXA DOCUMENTACIÓN QUE JUSTIFIQUE EL SENTIDO DEL DICTAMEN Y/O EL SENTIDO DE LA VOTACIÓN DE LOS ESPECIALISTAS | | | |
| NO SE ANEXA DOCUMENTACIÓN | | | |
| 10.9 ¿ATIENDE A LA NECESIDAD SEÑALADA EN EL FORMATO DE REGISTRO DEL PROYECTO? | | Sí (X) | No () |
| | | | |
| 10.10 ¿SE ANALIZÓ LA INFORMACIÓN ADICIONAL ANEXA AL FORMATO F1? | NO APLICA () | Sí (X) | No () |
| | | | |
| 11. TIEMPO DE EJECUCIÓN ESTIMADO | | | |
| 45 DÍAS APROXIMADAMENTE. | | | |
| 12. EL PROYECTO AFECTA | | | |
| NO HAY AFECTACIONES, RESPETANDO ÚNICAMENTE LAS ÁREAS VERDES EXISTENTES. | | | |

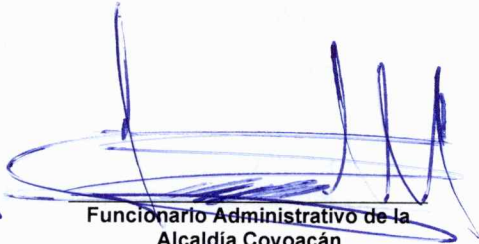


Titular del área de Participación Ciudadana de la Alcaldía Coyoacán
Iliana Beatriz Pardo Hernández
Directora General de Participación Ciudadana

ALCALDÍA

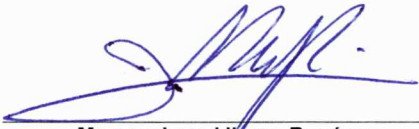


Funcionario Administrativo de la Alcaldía Coyoacán
Miguel Ángel Primavera Sánchez
Director de Recursos Financieros



Funcionario Administrativo de la Alcaldía Coyoacán
Juan Alberto Velasco Aguirre
Director Ejecutivo de Obras Públicas

CONCEJAL

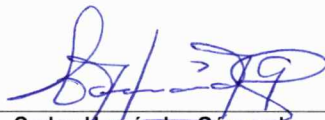


Merany Jessel Ibarra Ramirez

ESPECIALISTAS

Erika Guadalupe León Soriano

Juan Carlos Cárdenas Segura



Carlos Hernández Gómez de Segura



Rosalba Arzate Pluma

Patricia Uribe Hernández

ÓRGANO INTERNO DE CONTROL



Jesús Agustín Zarraga Silva

CONTRALORÍA CIUDADANA



Sandra Margarita Palomar López

