



**DICTAMEN DE PROYECTO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025**

<b>1. DATOS DE LA UNIDAD TERRITORIAL</b>			
1.1 Demarcación:	COYOACÁN	1.2 Dirección Distrital:	26
1.3 Unidad Territorial:	SAN DIEGO CHURUBUSCO	1.4 Clave de la UT:	03-100
1.5 ¿Es un proyecto continuado de 2024?		<input type="radio"/> Sí	<input checked="" type="radio"/> No
<b>2. DATOS DEL PROYECTO</b>			
2.1 Nombre del proyecto: EMBELLECIENDO MI BARRIO			
2.2 Descripción (en qué consiste el proyecto): EL PROYECTO CONSISTE EN EL REENCARPETADO DE LAS SIGUINETES CALLES: CALLEJON COROCO, PRIVADA JUAREZ Y LA CALLE CHILAQUE, CON OPCION DE REDUCTORES DE VELOCIDAD EN LA CALLE CHILAQUE.			
<b>3. MONTO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO DESTINADO A LA UNIDAD TERRITORIAL</b>			
3.1 Cantidad con número:	\$ 641,775.00	3.2 Cantidad con letra:	SEISCIENTOS CUARENTA Y UNO MIL SETECIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS
<b>4. LUGAR DE EJECUCIÓN</b>			
4.1 Tipo de ubicación: Marca solo una opción	<input checked="" type="radio"/> Toda la Unidad Territorial  <input type="radio"/> Área o lugar específico dentro de la Unidad Territorial (quiosco, parque, explanada, etc.)		
4.2 Ubicación:	Calle(s):		
	Número(s) exterior(es):		
	Referencias: (calles, escuela, tiendas, edificios, parques, mercados, etc.)		
4.3 ¿Anexa croquis? * (formato digital pdf o impreso):		<input type="radio"/> Sí	<input checked="" type="radio"/> No
Cantidad de hojas: <u>0</u>	Descripción breve del contenido:		



### 5. DESTINO DE LOS RECURSOS

Señala el destino al que corresponda la propuesta de proyecto

#### 5.1 Para Unidades Territoriales:

- Mejoramiento de espacios públicos
- Equipamiento e infraestructura urbana
- Obras
- Servicios
- Actividades Deportivas
- Actividades Recreativas
- Actividades Culturales

#### 5.2 Para Unidades Habitacionales:

- Mejoramiento
- Mantenimiento
- Obras
- Reparaciones en áreas y bienes de uso común
- Servicios
- Actividades Deportivas
- Actividades Recreativas
- Actividades Culturales

### 6. POBLACIÓN BENEFICIARIA ESPECÍFICA

Se puede elegir más de una opción

- |  |  |
|--|--|
| <input checked="" type="radio"/> Toda la población                   | <input type="radio"/> Jóvenes (18 a 29 años)   |
| <input type="radio"/> Personas mayores (60 años o más)               | <input type="radio"/> Mujeres                  |
| <input type="radio"/> Personas con discapacidad                      | <input type="radio"/> Hombres                  |
| <input type="radio"/> Infancias y adolescencias (menores de 18 años) | <input type="radio"/> Otra (Especifique) _____ |

### 7. NECESIDADES QUE ATIENDE LA PROPUESTA DE PROYECTO

EL PROYECTO ATIENDE A LAS NECESIDADES DE LOS VECINOS.

### 8. ORIENTACIÓN DEL PROYECTO

(puede seleccionar más de uno)

a. Al desarrollo comunitario a través de una propuesta concreta, que permita generar soluciones a problemas de interés en la Unidad Territorial, puede ser de innovación tecnológica.	Sí ( )	No ( )	¿Por qué? En caso de responder (SI)
	<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>		
b. A la convivencia mediante un planteamiento que implique mejorar el entorno de relaciones de solidaridad y comunicación entre las personas vecinas.	Sí ( )	No ( )	¿Por qué? En caso de responder (SI)
	<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>		
c. A la acción comunitaria, esto es si las personas vecinas podrían tener incentivos a tomar parte de los asuntos planteados en el proyecto.	Sí ( )	No ( )	¿Por qué? En caso de responder (SI)
	<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>		
d. A la reconstrucción del tejido social y la solidaridad entre las personas vecinas y habitantes.	Sí ( )	No ( )	¿Por qué? En caso de responder (SI)
	<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>		



**9. ¿CUÁL ES EL IMPACTO DEL PROYECTO?**

(puede seleccionar más de uno)

Desarrollo comunitario	Sí ( )	No ( )	Otro (Especifique)
Ambiental	Sí ( )	No ( )	
Al bienestar comunitario	Sí ( )	No ( )	

**10. ESTUDIO Y ANÁLISIS DE LA FACTIBILIDAD Y VIABILIDAD**

10.1 Técnica

Sí ( )

No ( )

**FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.**

10.2 Jurídica:

Sí ( )

No ( )

**FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.**

10.3 Ambiental:

Sí ( )

No ( )

**FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.**

10.4 Financiera:

Sí ( )

No ( )

**FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.**

10.5 Impacto de beneficio comunitario y público

Sí ( )

No ( )

**FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.**



10.6 Posible afectación temporal que resulte del proyecto		Sí ( )	No ( )
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
10.7 Para la dictaminación se analizó el monto total de costo estimado, incluidos los indirectos, en los términos siguientes:		Sí ( )	No ( )
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
10.8 ¿Se anexa documentación que justifique el sentido del dictamen y/o el sentido de la votación de los especialistas	Sí ( )	Número de hojas —	No ( )
Consistente (s) en:			
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
10.9 ¿Atiende a la necesidad señalada en el formato de registro de proyecto?	Sí ( )	No ( )	
Explique brevemente:			
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
10.10 ¿Se analizó la información adicional anexa al formato F1?	NO APLICA ( )	Sí ( )	No ( )
Explique brevemente:			
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
<b>11. TIEMPO DE EJECUCIÓN ESTIMADO</b>			
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			



**12. EL PROYECTO AFECTA**

Suelos de conservación	Áreas comunitarias de conservación ecológica	Áreas naturales protegidas	Áreas de valor natural	Áreas de valor ambiental	Áreas declaradas como patrimonio cultural	Ninguno

Explique:

**FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.**

Derivado de los argumentos contenidos en el presente, una vez finalizado el estudio y análisis del proyecto específico, este es dictaminado como:

VIABLE (X)

NO VIABLE ( )

Así lo determinó el Órgano Dictaminador de la Alcaldía Coyoacán,  
 el 28 de abril de 2025.

**ESPECIALISTAS**

\_\_\_\_\_  
 Nombre y Firma

\_\_\_\_\_  
 Nombre y Firma

Lic. Rosalba Argente Pineda  
 Nombre y Firma  
 Ced. Prof. 5266992

\_\_\_\_\_  
 Nombre y Firma

Carpi Hernández González de Segura  
 Nombre y Firma

**ALCALDÍA**

Nombre, firma y cargo de la persona titular del área de participación ciudadana de la Alcaldía

Nombre, firma y cargo de la persona funcionaria administrativa de la Alcaldía

Nombre, firma y cargo de la persona funcionaria administrativa de la Alcaldía



**CONCEJAL**

  
 Nombre, firma y cargo

**13. ASISTIÓ A LA SESIÓN DE DICTAMINACIÓN LA PERSONA:**

a) Proponente del proyecto	b) Contralora ciudadana	c) Titular del Órgano Interno de Control en la Alcaldía
Sí ( )      No ( )	Sí ( )      No ( )	Sí ( <input checked="" type="checkbox"/> )      No ( <input type="checkbox"/> )
d) Representante de la COPACO		
Sí ( )      No ( )		
Nombre y Firma		Nombre y Firma

*Mtro. Jesús Agustín Zárraga Silva*

**14. LUGAR Y DOMICILIO DONDE SE PUEDE CONSULTAR EL EXPEDIENTE DEL PRESENTE DICTAMEN:**

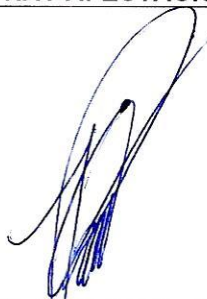
Calle:	Número:
Unidad Territorial (Colonia): <i>Monserrat No. 92, Col. Los Reyes, Alcaldía Coyoacán, C.P.</i>	
Referencias: <i>04330, Ciudad de México. Tel. 55 56 98 01 49</i>	

**15. PARA EFECTOS DE REMISIÓN DEL PRESENTE DICTAMEN AL INSTITUTO ELECTORAL**

	
Nombre, firma y cargo de la persona servidora pública de la Alcaldía, encargada de remitir el presente dictamen a la Dirección Distrital Cabecera de Demarcación correspondiente del IECM.	Sello de la Alcaldía
<i>Cecilia Alejandra Aldaz Echaverría</i> <i>Titular de oficina Responsables 26</i>	
Nombre, firma y cargo de la persona servidora pública de la Dirección Distrital Cabecera de Demarcación del IECM que recibe el dictamen.	Sello de la Dirección Distrital Cabecera de Demarcación del IECM

<b>8. ORIENTACIÓN DEL PROYECTO</b> (puede seleccionar más de uno)			
a. Al desarrollo comunitario a través de una propuesta concreta, que permita generar soluciones a problemas de interés en la Unidad Territorial, puede ser de innovación tecnológica.	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Sí (x)</b>	<input type="checkbox"/> <b>No ( )</b>	¿Por qué? En caso de responder (SI) PROMUEVE AL DESARROLLO COMUNITARIO AL PROVEER UN ESPACIO DE TRANSITO SEGURO PARA LA COMUNIDAD.
b. A la convivencia mediante un planteamiento que implique mejorar el entorno de relaciones de solidaridad y comunicación entre las personas vecinas.	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Sí (x)</b>	<input type="checkbox"/> <b>No ( )</b>	¿Por qué? En caso de responder (SI) LA INFRAESTRUCTURA ADECUADA PERMITE UNA MEJOR MOVILIDAD DE LAS PERSONAS.
c. A la acción comunitaria, esto es si las personas vecinas podrían tener incentivos a tomar parte de los asuntos planteados en el proyecto.	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Sí (x)</b>	<input type="checkbox"/> <b>No ( )</b>	¿Por qué? En caso de responder (SI) SE TRATA DE MEJORAS A LA COMUNIDAD Y ESTO INCENTIVA A LOS VECINOS A FORMAR PARTE ACTIVA DEL EJERCICIO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO.
d. A la reconstrucción del tejido social y la solidaridad entre las personas vecinas y habitantes.	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Sí (X)</b>	<input type="checkbox"/> <b>No ( )</b>	¿Por qué? En caso de responder (SI) SI YA QUE ES UN BENEFICIO PARA TODA LA COMUNIDAD QUE PROVEE UNA MEJOR MOVILIDAD.
<b>9. ¿CUÁL ES EL IMPACTO DEL PROYECTO?</b> (puede seleccionar más de uno)			
Desarrollo comunitario	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Sí (X)</b>	<input type="checkbox"/> <b>No ( )</b>	Otro (Especifique)
Ambiental	<input type="checkbox"/> <b>Sí ( )</b>	<input type="checkbox"/> <b>No ( )</b>	
Al bienestar comunitario	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Sí (X)</b>	<input type="checkbox"/> <b>No ( )</b>	
<b>10. ESTUDIO Y ANÁLISIS DE LA FACTIBILIDAD Y VIABILIDAD</b>			
<b>10.1 TÉCNICA</b>			<input checked="" type="checkbox"/> <b>Sí (X)</b> <input type="checkbox"/> <b>No ( )</b>
ES VIABLE TÉCNICAMENTE DE ACUERDO A LAS NORMAS DE CONSTRUCCIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO, ATENDIENDO EL NIVEL DE PRIORIDAD DE LA DESCRIPCION DEL PRESENTE PROYECTO Y HASTA DONDE ALCANCE EL PRESUPUESTO, PARA LA CALLE CHILAQUE SE TIENE CONSIDERADA LA INTERVENCION CON EL PROGRAMA ANUAL DE OBRAS 2025.			
<b>10.2 JURÍDICA</b>			<input checked="" type="checkbox"/> <b>Sí (X)</b> <input type="checkbox"/> <b>No ( )</b>
ES VIABLE JURIDICAMENTE EN TERMINOS DE LO DISPUESTO EN ART. 16 DE LA CONSTITUCIÓN POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, ART. 26 APARTADO B DE LA CONSTITUCIÓN POLITICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y DE LO DISPUESTO EN EL CAPITULO OCTAVO DE LA LEY ORGANICA DE LAS ALCALDIAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y EN PARTICULAR EN LO DISPUESTO EN EL ART. 42 FRAC. II DE ESTA LEY. ART. 120 INCISO D, 126 Y 127 DE LA LEY DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.			
<b>10.3 AMBIENTAL</b>			<input checked="" type="checkbox"/> <b>Sí (X)</b> <input type="checkbox"/> <b>No ( )</b>
ES VIABLE YA QUE NO AFECTA AREAS VERDES NI SUELOS DE CONSERVACIÓN, NI UTILIZA MATERIALES DAÑINOS AL ENTORNO.			
<b>10.4 FINANCIERA</b>			<input checked="" type="checkbox"/> <b>Sí (X)</b> <input type="checkbox"/> <b>No ( )</b>
ES VIABLE FINANCIERAMENTE EN TERMINOS DE LO DISPUESTO EN EL DECRETO DEL PRESUPUESTO DE EGRESOS 2025 PUBLICADO EN LA GACETA OFICIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO EL 31 DE DICIEMBRE DE 2024; ASI COMO EN EL OFICIO SAF/SE/870/2024 POR EL QUE LA SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO INFORMA A LA ALCALDIA COYOACÁN EL TECHO PRESUPUESTAL.			

10.5 IMPACTO DE BENEFICIO COMUNITARIO Y PÚBLICO		Sí ( X )	No ( )
SI YA QUE ESTO PERMITE UNA MOVILIDAD MÁS SEGURA, PROPORCIONA MEJOR ACCESIBILIDAD BRINDANDO SEGURIDAD, ADEMÁS MEJORA LA VISIBILIDAD Y CIRCULACIÓN			
10.6 POSIBLE AFECTACIÓN TEMPORAL QUE RESULTE DEL PROYECTO		Sí ( X )	No ( )
SI HAY AFECTACIÓN TEMPORAL DURANTE LA EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS			
10.7 PARA LA DICTAMINACIÓN SE ANALIZÓ EL MONTO TOTAL DE COSTO ESTIMADO, INCLUIDO LOS INDIRECTOS, EN LOS TÉRMINOS SIGUIENTES		Sí ( X )	No ( )
ATENDIENDO EL NIVEL DE PRIORIDAD DE LA DESCRIPCIÓN DEL PRESENTE PROYECTO Y HASTA DONDE ALCANCE EL PRESUPUESTO.			
10.8 ¿SE ANEXA DOCUMENTACIÓN QUE JUSTIFIQUE EL SENTIDO DEL DICTAMEN Y/O EL SENTIDO DE LA VOTACIÓN DE LOS ESPECIALISTAS			
NO SE ANEXA DOCUMENTACIÓN			
10.9 ¿ATIENDE A LA NECESIDAD SEÑALADA EN EL FORMATO DE REGISTRO DEL PROYECTO?		Sí ( X )	No ( )
10.10 ¿SE ANALIZÓ LA INFORMACIÓN ADICIONAL ANEXA AL FORMATO F1?	NO APLICA ( X )	Sí ( )	No ( )
11. TIEMPO DE EJECUCIÓN ESTIMADO			
90 DÍAS APROXIMADAMENTE			
12. EL PROYECTO AFECTA			
NO HAY AFECTACIONES, RESPETANDO ÚNICAMENTE LAS ÁREAS VERDES EXISTENTES.			



Titular del área de Participación Ciudadana de la Alcaldía Coyoacán  
Iliana Beatriz Pardo Hernández  
Directora General de Participación Ciudadana

ALCALDÍA



Funcionario Administrativo de la Alcaldía Coyoacán  
Miguel Ángel Primavera Sánchez  
Director de Recursos Financieros



Funcionario Administrativo de la Alcaldía Coyoacán  
Juan Alberto Velasco Aguirre  
Director Ejecutivo de Obras Públicas

CONCEJAL



Merany Jessel Ibarra Ramirez

**ESPECIALISTAS**

Erika Guadalupe León Soriano

Juan Carlos Cárdenas Segura



Carlos Hernández Gómez de Segura



Rosalba Arzate Pluma

Patricia Uribe Hernández

**ÓRGANO INTERNO DE CONTROL**



Jesús Agustín Zarraga Silva

**CONTRALORÍA CIUDADANA**

Sandra Margarita Palomar López

