



**DICTAMEN DE PROYECTO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025**

| 1. DATOS DE LA UNIDAD TERRITORIAL  |   |
|--|---|
| 1.1 Demarcación:   | COYOACÁN  |
| 1.2 Dirección Distrital:   | 30  |
| 1.3 Unidad Territorial:  | EMILIANO ZAPATA (U HAB)   |
| 1.4 Clave de la UT:  | 03-049  |
| 1.5 ¿Es un proyecto continuado de 2024? <input type="radio"/> Sí <input checked="" type="radio"/> No   |   |
| 2. DATOS DEL PROYECTO  |   |
| 2.1 Nombre del proyecto:<br>CAMBIO DE LA RED DE DRENAJE EN LA COLONIA EMILIANO ZAPATA  |   |
| 2.2 Descripción (en qué consiste el proyecto):<br>Este proyecto se enfoca en la renovación y modernización de la red de drenaje en la calle Ejidatarios, entre las calles Tepetlapa y Anenecuilco, en la Unidad Territorial Emiliano Zapata (U HAB). La intervención consiste en la sustitución de las tuberías existentes, que han cumplido su vida útil y presentan problemas de obstrucción y fugas, por un sistema de drenaje más eficiente y con mayor capacidad. Esto garantizará un mejor flujo de aguas residuales y pluviales, previniendo encharcamientos, malos olores y riesgos sanitarios para los vecinos. |   |
| 3. MONTO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO DESTINADO A LA UNIDAD TERRITORIAL   |   |
| 3.1 Cantidad con número: \$ 1,016,431.00   | 3.2 Cantidad con letra:<br>UN MILLON DIECISÉIS MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y UNO PESOS  |
| 4. LUGAR DE EJECUCIÓN  |   |
| 4.1 Tipo de ubicación:<br>Marca solo una opción  | <input type="radio"/> Toda la Unidad Territorial<br><input checked="" type="radio"/> Área o lugar específico dentro de la Unidad Territorial (quiosco, parque, explanada, etc.) |
| 4.2 Ubicación:   | Calle(s):<br>EJIDATARIOS  |
|  | Número(s) exterior(es): S/N   |
|  | Referencias: (calles, escuela, tiendas, edificios, parques, mercados, etc.)<br>ENTRE CALLES: TEPETLAPA Y ANENECUILCO  |
| 4.3 ¿Anexa croquis? * (formato digital pdf o impreso): <input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No  |   |
| Cantidad de hojas: 3   | Descripción breve del contenido:<br>ES EL PROYECTO EXTENDIDO DE LO QUE SE TIENE PLANEADO HACER  |



| <b>5. DESTINO DE LOS RECURSOS</b>   |   |
|---|---|
| Señala el destino al que corresponda la propuesta de proyecto   |   |
| <b>5.1 Para Unidades Territoriales:</b><br><input type="radio"/> Mejoramiento de espacios públicos<br><input checked="" type="radio"/> Equipamiento e infraestructura urbana<br><input checked="" type="radio"/> Obras<br><input checked="" type="radio"/> Servicios<br><input type="radio"/> Actividades Deportivas<br><input type="radio"/> Actividades Recreativas<br><input type="radio"/> Actividades Culturales | <b>5.2 Para Unidades Habitacionales:</b><br><input type="radio"/> Mejoramiento<br><input type="radio"/> Mantenimiento<br><input type="radio"/> Obras<br><input type="radio"/> Reparaciones en áreas y bienes de uso común<br><input type="radio"/> Servicios<br><input type="radio"/> Actividades Deportivas<br><input type="radio"/> Actividades Recreativas<br><input type="radio"/> Actividades Culturales |
| <b>6. POBLACIÓN BENEFICIARIA ESPECÍFICA</b>   |   |
| Se puede elegir más de una opción   |   |
| <input checked="" type="radio"/> Toda la población<br><input type="radio"/> Personas mayores (60 años o más)<br><input type="radio"/> Personas con discapacidad<br><input type="radio"/> Infancias y adolescencias (menores de 18 años)   | <input type="radio"/> Jóvenes (18 a 29 años)<br><input type="radio"/> Mujeres<br><input type="radio"/> Hombres<br><input type="radio"/> Otra (Especifique) _____  |
| <b>7. NECESIDADES QUE ATIENDE LA PROPUESTA DE PROYECTO</b>  |   |
| Sustituir la red de drenaje obsoleta: Reemplazar las tuberías deterioradas por materiales de mayor durabilidad y capacidad hidráulica.<br>Mejorar la eficiencia del sistema de drenaje: Asegurar un flujo adecuado de aguas residuales y pluviales para evitar obstrucciones y desbordamientos.   |   |
| <b>8. ORIENTACIÓN DEL PROYECTO</b>  |   |
| (puede seleccionar más de uno)  |   |
| a. Al desarrollo comunitario a través de una propuesta concreta, que permita generar soluciones a problemas de interés en la Unidad Territorial, puede ser de innovación tecnológica.   | Sí ( )   No ( )   ¿Por qué? En caso de responder (SI)<br><b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>  |
| b. A la convivencia mediante un planteamiento que implique mejorar el entorno de relaciones de solidaridad y comunicación entre las personas vecinas.   | Sí ( )   No ( )   ¿Por qué? En caso de responder (SI)<br><b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>  |
| c. A la acción comunitaria, esto es si las personas vecinas podrían tener incentivos a tomar parte de los asuntos planteados en el proyecto.  | Sí ( )   No ( )   ¿Por qué? En caso de responder (SI)<br><b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>  |
| d. A la reconstrucción del tejido social y la solidaridad entre las personas vecinas y habitantes.  | Sí ( )   No ( )   ¿Por qué? En caso de responder (SI)<br><b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>  |



| 9. ¿CUÁL ES EL IMPACTO DEL PROYECTO?                   |        |        |                    |
|--|--------|--------|--------------------|
| (puedé seleccionar más de uno)                         |        |        |                    |
| Desarrollo comunitario                                 | Sí ( ) | No ( ) | Otro (Especifique) |
| Ambiental  | Sí ( ) | No ( ) |                    |
| Al bienestar comunitario                               | Sí ( ) | No ( ) |                    |
| 10. ESTUDIO Y ANÁLISIS DE LA FACTIBILIDAD Y VIABILIDAD |        |        |                    |
| 10.1 Técnica   | Sí ( ) | No ( ) |                    |
| <b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>                      |        |        |                    |
| 10.2 Jurídica:   | Sí ( ) | No ( ) |                    |
| <b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>                      |        |        |                    |
| 10.3 Ambiental:  | Sí ( ) | No ( ) |                    |
| <b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>                      |        |        |                    |
| 10.4 Financiera:                                       | Sí ( ) | No ( ) |                    |
| <b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>                      |        |        |                    |
| 10.5 Impacto de beneficio comunitario y público        | Sí ( ) | No ( ) |                    |
| <b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>                      |        |        |                    |



|   |               |                          |        |
|---|---------------|--------------------------|--------|
| 10.6 Posible afectación temporal que resulte del proyecto   | Sí ( )        | No ( )                   |        |
| <b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>   |               |                          |        |
| 10.7 Para la dictaminación se analizó el monto total de costo estimado, incluidos los indirectos, en los términos siguientes: | Sí ( )        | No ( )                   |        |
| <b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>   |               |                          |        |
| 10.8 ¿Se anexa documentación que justifique el sentido del dictamen y/o el sentido de la votación de los especialistas        | Sí ( )        | Número de hojas — No ( ) |        |
| Consistente (s) en:   |               |                          |        |
| <b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>   |               |                          |        |
| 10.9 ¿Atiende a la necesidad señalada en el formato de registro de proyecto?  | Sí ( )        | No ( )                   |        |
| Explique brevemente:  |               |                          |        |
| <b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>   |               |                          |        |
| 10.10 ¿Se analizó la información adicional anexa al formato F1?   | NO APLICA ( ) | Sí ( )                   | No ( ) |
| Explique brevemente:  |               |                          |        |
| <b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>   |               |                          |        |
| <b>11. TIEMPO DE EJECUCIÓN ESTIMADO</b>   |               |                          |        |
| <b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>   |               |                          |        |




| 12. EL PROYECTO AFECTA  |  |                            |                        |                          |   |         |
|---|--|----------------------------|------------------------|--------------------------|---|---------|
| Suelos de conservación  | Áreas comunitarias de conservación ecológica | Áreas naturales protegidas | Áreas de valor natural | Áreas de valor ambiental | Áreas declaradas como patrimonio cultural | Ninguno |
|   |  |                            |                        |                          |   |         |
| Explique:<br><br><p style="text-align: center;"><b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b></p> |  |                            |                        |                          |   |         |

Derivado de los argumentos contenidos en el presente, una vez finalizado el estudio y análisis del proyecto específico, este es dictaminado como:


VIABLE (X)                       NO VIABLE ( )

Así lo determinó el Órgano Dictaminador de la Alcaldía Coyacacán,  
 el 16 de Mayo de 2025.

ESPECIALISTAS

  
 Erika Guadalupe  
 León Soriano  
 Nombre y Firma


  
 Patricia Velazquez Fernandez  
 Nombre y Firma


  
 Lic. Rosalba Arzate Puma  
 Nombre y Firma  
 Ced. Prof. 5266992


  
 Juan Carlos Cardenas  
 Nombre y Firma

  
 Carlos Hernandez Gomez de Segura  
 Nombre y Firma

ALCALDÍA

  
 Nombre, firma y cargo de la persona titular del  
 área de participación ciudadana de la Alcaldía

  
 Nombre, firma y cargo de la persona  
 funcionaria administrativa de la Alcaldía

  
 Nombre, firma y cargo de la persona  
 funcionaria administrativa de la Alcaldía



**CONCEJAL**

|                       |
|-----------------------|
|                       |
| Nombre, firma y cargo |


| 13. ASISTIÓ A LA SESIÓN DE DICTAMINACIÓN LA PERSONA: |  |  |
|--|--|--|
| a) Proponente del proyecto<br>Sí ( ) No ( )          | b) Contralora ciudadana<br>Sí (X) No ( ) | c) Titular del Órgano Interno de Control en la Alcaldía<br>Sí (X) No ( ) |
| d) Representante de la COPACO<br>Sí ( ) No ( )       | <i>Mara De la Cruz</i><br>Nombre y Firma | <i>Mtro. Jesús Agustín Zarraga Silva</i><br>Nombre y Firma               |

| 14. LUGAR Y DOMICILIO DONDE SE PUEDE CONSULTAR EL EXPEDIENTE DEL PRESENTE DICTAMEN: |  |
|---|--|
| Calle:  | <b>Monserrat No. 92, Col. Los Reyes, Alcaldía Coyahuacán, C. de Méx.</b> |
| Unidad Territorial (Colonia):   | <b>04330, Ciudad de México. Tel. 55 56 58 01 49</b>                      |
| Referencias:  |  |


| 15. PARA EFECTOS DE REMISIÓN DEL PRESENTE DICTAMEN A LA DIRECCIÓN GENERAL DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA   |   |
|--|---|
| Nombre, firma y cargo de la persona servidora pública de la Alcaldía, encargada de remitir el presente dictamen a la Dirección Distrital Cabecera de Demarcación correspondiente del IECM. | Sello de la Alcaldía<br>  |
| <i>C. Citlali Alejandra Alba Echeverría</i><br>Titular de Órgano Desconcentrado 26   |   |
| Nombre, firma y cargo de la persona servidora pública de la Dirección Distrital Cabecera de Demarcación del IECM que recibe el dictamen.   | Sello de la Dirección Distrital Cabecera de Demarcación del IECM<br><b>26</b> |

| <b>8. ORIENTACIÓN DEL PROYECTO</b><br>(puede seleccionar más de uno)  |  |  |  |
|---|--|--|--|
| a. Al desarrollo comunitario a través de una propuesta concreta, que permita generar soluciones a problemas de interés en la Unidad Territorial, puede ser de innovación tecnológica.   | <input checked="" type="checkbox"/> <b>Sí (x)</b>  | <input type="checkbox"/> <b>No ( )</b> | ¿Por qué? En caso de responder (SI)  |
|   | PROMUEVE AL DESARROLLO COMUNITARIO YA QUE PREVIENE INUNDACIONES EN LA U. T.  |  |  |
| b. A la convivencia mediante un planteamiento que implique mejorar el entorno de relaciones de solidaridad y comunicación entre las personas vecinas.   | <input checked="" type="checkbox"/> <b>Sí (x)</b>  | <input type="checkbox"/> <b>No ( )</b> | ¿Por qué? En caso de responder (SI)  |
|   | YA QUE EL MANTENIMIENTO A LA INFRAESTRUCTURA DE LA RED DE DRENAJE CREA MEJORES CONDICIONES Y HABITABILIDAD.                          |  |  |
| c. A la acción comunitaria, esto es si las personas vecinas podrían tener incentivos a tomar parte de los asuntos planteados en el proyecto.  | <input checked="" type="checkbox"/> <b>Sí (x)</b>  | <input type="checkbox"/> <b>No ( )</b> | ¿Por qué? En caso de responder (SI)  |
|   | SE TRATA DE MEJORAS A LA COMUNIDAD Y ESTO INCENTIVA A LOS VECINOS A FORMAR PARTE ACTIVA DEL EJERCICIO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO. |  |  |
| d. A la reconstrucción del tejido social y la solidaridad entre las personas vecinas y habitantes.  | <input checked="" type="checkbox"/> <b>Sí (X)</b>  | <input type="checkbox"/> <b>No ( )</b> | ¿Por qué? En caso de responder (SI)  |
|   | SI YA QUE ES UN BENEFICIO PARA TODA LA COMUNIDAD QUE PROVEE UNA MEJOR HABITABILIDAD  |  |  |
| <b>9. ¿CUÁL ES EL IMPACTO DEL PROYECTO?</b><br>(puede seleccionar más de uno)   |  |  |  |
| Desarrollo comunitario  | <input checked="" type="checkbox"/> <b>Sí (X)</b>  | <input type="checkbox"/> <b>No ( )</b> | Otro (Especifique)   |
| Ambiental   | <input type="checkbox"/> <b>Sí ( )</b>   | <input type="checkbox"/> <b>No ( )</b> |  |
| Al bienestar comunitario  | <input checked="" type="checkbox"/> <b>Sí (X)</b>  | <input type="checkbox"/> <b>No ( )</b> |  |
| <b>10. ESTUDIO Y ANÁLISIS DE LA FACTIBILIDAD Y VIABILIDAD</b>   |  |  |  |
| <b>10.1 TÉCNICA</b>   |  |  | <input checked="" type="checkbox"/> <b>Sí (X)</b>   <input type="checkbox"/> <b>No ( )</b> |
| ES VIABLE TÉCNICAMENTE DE ACUERDO A LAS NORMAS DE CONSTRUCCIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO, ATENDIENDO EL NIVEL DE PRIORIDAD DE LA DESCRIPCION DEL PRESENTE PROYECTO, HASTA DONDE ALCANCE PRESUPUESTAL ASIGNADO.  |  |  |  |
| <b>10.2 JURÍDICA</b>  |  |  | <input checked="" type="checkbox"/> <b>Sí (X)</b>   <input type="checkbox"/> <b>No ( )</b> |
| ES VIABLE JURIDICAMENTE EN TERMINOS DE LO DISPUESTO EN ART. 16 DE LA CONSTITUCIÓN POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, ART. 26 APARTADO B DE LA CONSTITUCIÓN POLITICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y DE LO DISPUESTO EN EL CAPITULO OCTAVO DE LA LEY ORGANICA DE LAS ALCALDIAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y EN PARTICULAR EN LO DISPUESTO EN EL ART. 42 FRAC. II DE ESTA LEY. ART. 120 INCISO D, 126 Y 127 DE LA LEY DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. |  |  |  |
| <b>10.3 AMBIENTAL</b>   |  |  | <input checked="" type="checkbox"/> <b>Sí (X)</b>   <input type="checkbox"/> <b>No ( )</b> |
| ES VIABLE YA QUE NO AFECTA ÁREAS VERDES NI SUELOS DE CONSERVACIÓN, NI UTILIZA MATERIALES DAÑINOS AL ENTORNO.  |  |  |  |
| <b>10.4 FINANCIERA</b>  |  |  | <input checked="" type="checkbox"/> <b>Sí (X)</b>   <input type="checkbox"/> <b>No ( )</b> |
| ES VIABLE FINANCIERAMENTE EN TERMINOS DE LO DISPUESTO EN EL DECRETO DEL PRESUPUESTO DE EGRESOS 2025 PUBLICADO EN LA GACETA OFICIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO EL 31 DE DICIEMBRE DE 2024; ASI COMO EN EL OFICIO SAF/SE/870/2024 POR EL QUE LA SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO INFORMA A LA ALCALDIA COYOACÁN EL TECHO PRESUPUESTAL.  |  |  |  |

|  |  |          |        |
|--|--|----------|--------|
| <b>10.5 IMPACTO DE BENEFICIO COMUNITARIO Y PÚBLICO</b>   |  |          |        |
|  |  | Sí ( X ) | No ( ) |
| SI YA QUE ESTO PERMITE CREAR CONDICIONES PARA UNA CIUDAD HABITABLE.  |  |          |        |
| <b>10.6 POSIBLE AFECTACIÓN TEMPORAL QUE RESULTE DEL PROYECTO</b>   |  |          |        |
|  |  | Sí ( X ) | No ( ) |
| SI HAY AFECTACIÓN TEMPORAL DURANTE LA EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS  |  |          |        |
| <b>10.7 PARA LA DICTAMINACIÓN SE ANALIZÓ EL MONTO TOTAL DE COSTO ESTIMADO, INCLUIDO LOS INDIRECTOS, EN LOS TÉRMINOS SIGUIENTES</b> |  |          |        |
|  |  | Sí ( X ) | No ( ) |
| HASTA DONDE ALCANCE EL PRESUPUESTO Y ATENDIENDO EL NIVEL DE PRIORIDAD DE LA DESCRIPCIÓN DEL PRESENTE PROYECTO.                     |  |          |        |
| <b>10.8 ¿SE ANEXA DOCUMENTACIÓN QUE JUSTIFIQUE EL SENTIDO DEL DICTAMEN Y/O EL SENTIDO DE LA VOTACIÓN DE LOS ESPECIALISTAS</b>      |  |          |        |
| NO SE ANEXA DOCUMENTACIÓN  |  |          |        |
| <b>10.9 ¿ATIENDE A LA NECESIDAD SEÑALADA EN EL FORMATO DE REGISTRO DEL PROYECTO?</b>   |  |          |        |
|  |  | Sí ( X ) | No ( ) |
| <b>10.10 ¿SE ANALIZÓ LA INFORMACIÓN ADICIONAL ANEXA AL FORMATO F1?</b>   |  |          |        |
| NO APLICA ( )  |  | Sí ( X ) | No ( ) |
| <b>11. TIEMPO DE EJECUCIÓN ESTIMADO</b>  |  |          |        |
| 90 DÍAS APROXIMADAMENTE  |  |          |        |
| <b>12. EL PROYECTO AFECTA</b>  |  |          |        |
| NO HAY AFECTACIONES.   |  |          |        |

  
Titular del área de Participación  
Ciudadana de la Alcaldía  
Coyoacán  
Iliana Beatriz Pardo Hernández  
Directora General de  
Participación Ciudadana

ALCALDÍA  
  
Funcionario Administrativo de la  
Alcaldía Coyoacán  
Miguel Ángel Primavera Sánchez  
Director de Recursos  
Financieros

  
Funcionario Administrativo de la  
Alcaldía Coyoacán  
Juan Alberto Velasco Aguirre  
Director Ejecutivo de Obras  
Públicas

CONCEJAL

Merany Jessel Ibarra Ramírez

ESPECIALISTAS

Erika Guadalupe León Soriano

Juan Carlos Cárdenas Segura

Carlos Hernández Gómez de  
Segura

Rosalba Arzate Pluma

Patricia Uribe Hernández

ÓRGANO INTERNO DE CONTROL

Jesús Agustín Zárraga Silva

CONTRALORÍA CIUDADANA

María Aline Flores Báez

