



**DICTAMEN DE PROYECTO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025**

<b>1. DATOS DE LA UNIDAD TERRITORIAL</b>	
1.1 Demarcación:	COYOACÁN
1.3 Unidad Territorial:	COUNTRY CLUB
1.2 Dirección Distrital:	30
1.4 Clave de la UT:	03-025
1.5 ¿Es un proyecto continuado de 2024?	
<input type="radio"/> Sí <input checked="" type="radio"/> No	
<b>2. DATOS DEL PROYECTO</b>	
2.1 Nombre del proyecto:	
Renovación del sistema hidráulico y sanitario la colonia Churubusco Country Club; alcaldía Cooyoacán.	
2.2 Descripción (en qué consiste el proyecto):	
<p>El proyecto consiste en renovar el sistema hidráulico y sanitario de la colonia debido a que la tubería es muy antigua (80 años aproximadamente). La tubería hidráulica presenta fugas debido a que es de asbesto, ( el asbesto está prohibido por que ocasiona cáncer), galvanizado (está oxidado y con mucho sarro) y plástico ( la conexión entre la tubería antigua y de plástico no es duradera y presenta fugas).</p> <p>La infraestructura sanitaria tiene asentamientos diferenciales, presenta tramos rotos por raíces de árboles. En el pavimento se aprecian muchos socavones provocados por fallas en el drenaje. Ésto ocasiona tapones que provocan encharcamientos considerables e inundaciones en época de lluvias.</p>	
<b>3. MONTO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO DESTINADO A LA UNIDAD TERRITORIAL</b>	
3.1 Cantidad con número:	\$ 736,374.00
3.2 Cantidad con letra:	SETECIENTOS TREINTA Y SEIS MIL TRECIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS
<b>4. LUGAR DE EJECUCIÓN</b>	
4.1 Tipo de ubicación:	<input checked="" type="radio"/> Toda la Unidad Territorial <input type="radio"/> Área o lugar específico dentro de la Unidad Territorial (quiosco, parque, explanada, etc.)
Marca solo una opción	
4.2 Ubicación:	Calle(s):
	Número(s) exterior(es):
	Referencias: (calles, escuela, tiendas, edificios, parques, mercados, etc.)
4.3 ¿Anexa croquis? * (formato digital pdf o impreso):	
<input type="radio"/> Sí <input checked="" type="radio"/> No	
Cantidad de hojas:	Descripción breve del contenido:
0	



<b>5. DESTINO DE LOS RECURSOS</b>	
Señala el destino al que corresponda la propuesta de proyecto	
<b>5.1 Para Unidades Territoriales:</b> <input type="radio"/> Mejoramiento de espacios públicos <input checked="" type="radio"/> Equipamiento e infraestructura urbana <input checked="" type="radio"/> Obras <input type="radio"/> Servicios <input type="radio"/> Actividades Deportivas <input type="radio"/> Actividades Recreativas <input type="radio"/> Actividades Culturales	<b>5.2 Para Unidades Habitacionales:</b> <input type="radio"/> Mejoramiento <input type="radio"/> Mantenimiento <input type="radio"/> Obras <input type="radio"/> Reparaciones en áreas y bienes de uso común <input type="radio"/> Servicios <input type="radio"/> Actividades Deportivas <input type="radio"/> Actividades Recreativas <input type="radio"/> Actividades Culturales
<b>6. POBLACIÓN BENEFICIARIA ESPECÍFICA</b>	
Se puede elegir más de una opción	
<input checked="" type="radio"/> Toda la población <input type="radio"/> Personas mayores (60 años o más) <input type="radio"/> Personas con discapacidad <input type="radio"/> Infancias y adolescencias (menores de 18 años)	<input type="radio"/> Jóvenes (18 a 29 años) <input type="radio"/> Mujeres <input type="radio"/> Hombres <input type="radio"/> Otra (Especifique) _____
<b>7. NECESIDADES QUE ATIENDE LA PROPUESTA DE PROYECTO</b>	
Aprovechar el agua para evitar desperdicio en fugas y contaminación. Evitar inundaciones, estancamiento de aguas negras en drenaje y contaminación del manto friatico. Evitar enfermedades por contaminación del agua y medio ambiente.	
<b>8. ORIENTACIÓN DEL PROYECTO</b>	
(puede seleccionar más de uno)	
a. Al desarrollo comunitario a través de una propuesta concreta, que permita generar soluciones a problemas de interés en la Unidad Territorial, puede ser de innovación tecnológica.	<b>Sí ( )</b>   <b>No ( )</b>   ¿Por qué? En caso de responder (SI)
	<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>
b. A la convivencia mediante un planteamiento que implique mejorar el entorno de relaciones de solidaridad y comunicación entre las personas vecinas.	<b>Sí ( )</b>   <b>No ( )</b>   ¿Por qué? En caso de responder (SI)
	<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>
c. A la acción comunitaria, esto es si las personas vecinas podrían tener incentivos a tomar parte de los asuntos planteados en el proyecto.	<b>Sí ( )</b>   <b>No ( )</b>   ¿Por qué? En caso de responder (SI)
	<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>
d. A la reconstrucción del tejido social y la solidaridad entre las personas vecinas y habitantes.	<b>Sí ( )</b>   <b>No ( )</b>   ¿Por qué? En caso de responder (SI)
	<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>



9. ¿CUÁL ES EL IMPACTO DEL PROYECTO? (puede seleccionar más de uno)			
Desarrollo comunitario	Sí ( )	No ( )	Otro (Especifique)
Ambiental	Sí ( )	No ( )	
Al bienestar comunitario	Sí ( )	No ( )	
10. ESTUDIO Y ANÁLISIS DE LA FACTIBILIDAD Y VIABILIDAD			
10.1 Técnica		Sí ( )	No ( )
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
10.2 Jurídica:		Sí ( )	No ( )
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
10.3 Ambiental:		Sí ( )	No ( )
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
10.4 Financiera:		Sí ( )	No ( )
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
10.5 Impacto de beneficio comunitario y público		Sí ( )	No ( )
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			



<b>10.6 Posible afectación temporal que resulte del proyecto</b>		<b>Sí ( )</b>	<b>No ( )</b>	
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>				
<b>10.7 Para la dictaminación se analizó el monto total de costo estimado, incluidos los indirectos, en los términos siguientes:</b>		<b>Sí ( )</b>	<b>No ( )</b>	
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>				
<b>10.8 ¿Se anexa documentación que justifique el sentido del dictamen y/o el sentido de la votación de los especialistas</b>		<b>Sí ( )</b>	<b>No ( )</b>	
Consistente (s) en:		Número de hojas	—	
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>				
<b>10.9 ¿Atiende a la necesidad señalada en el formato de registro de proyecto?</b>		<b>Sí ( )</b>	<b>No ( )</b>	
Explique brevemente:				
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>				
<b>10.10 ¿Se analizó la información adicional anexa al formato F1?</b>		<b>NO APLICA ( )</b>	<b>Sí ( )</b>	<b>No ( )</b>
Explique brevemente:				
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>				
<b>11. TIEMPO DE EJECUCIÓN ESTIMADO</b>				
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>				



12. EL PROYECTO AFECTA						
Suelos de conservación	Áreas comunitarias de conservación ecológica	Áreas naturales protegidas	Áreas de valor natural	Áreas de valor ambiental	Áreas declaradas como patrimonio cultural	Ninguno

Explique:

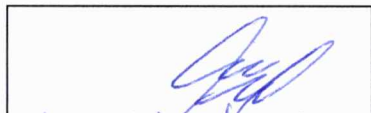
Derivado de los argumentos contenidos en el presente, una vez finalizado el estudio y análisis del proyecto específico, este es dictaminado como:

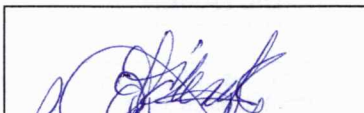
VIABLE

NO VIABLE

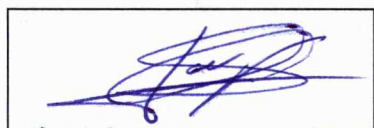
Así lo determinó el Órgano Dictaminador de la Alcaldía Coyacán,  
 el 25 de Abril de 2025.

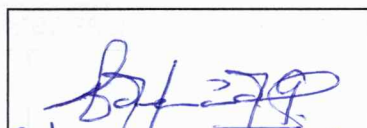
ESPECIALISTAS

  
 Enka Arredondo León-Somano  
 Nombre y Firma


  
 Patricia Rubie Hernández  
 Nombre y Firma

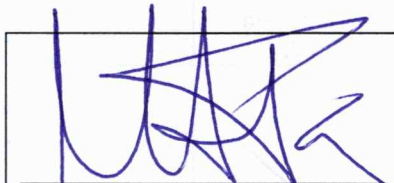
  
 Dra. Rosalba Alvarez Pineda  
 Nombre y Firma

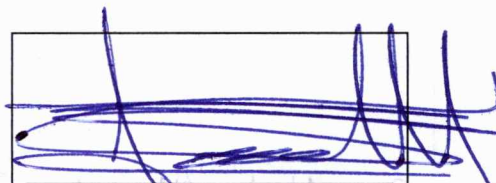
  
 Juan Carlos Campes  
 Nombre y Firma

  
 Carlos Hernández Gómez de Segura  
 Nombre y Firma

ALCALDÍA


  
 Nombre, firma y cargo de la persona titular del área de participación ciudadana de la Alcaldía

  
 Nombre, firma y cargo de la persona funcionaria administrativa de la Alcaldía

  
 Nombre, firma y cargo de la persona funcionaria administrativa de la Alcaldía

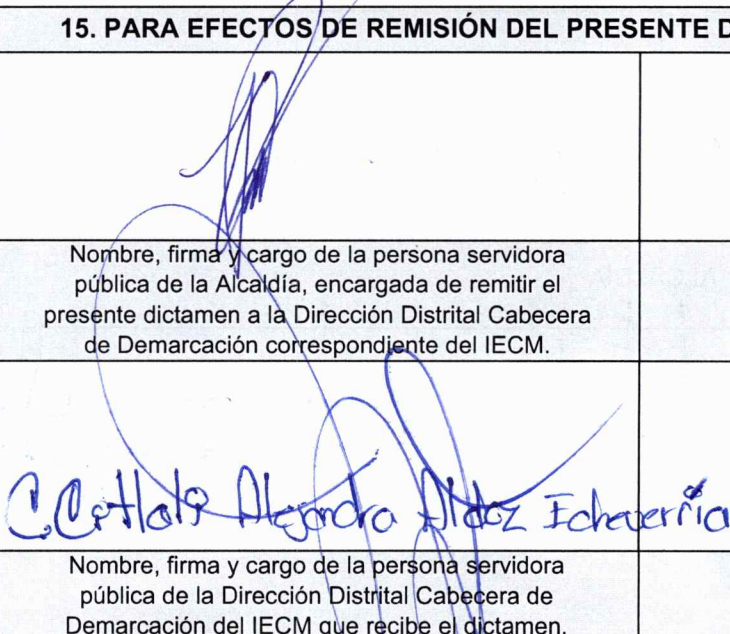
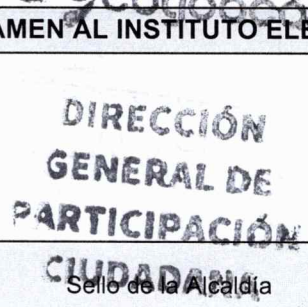


**CONCEJAL**

  
Mercedes Jesse  
 Nombre, firma y cargo

13. ASISTIÓ A LA SESIÓN DE DICTAMINACIÓN LA PERSONA:		
a) Proponente del proyecto Sí ( ) No ( )	b) Contralora ciudadana Sí (X) No ( )	c) Titular del Órgano Interno de Control en la Alcaldía Sí (X) No ( )
d) Representante de la COPACO Sí ( ) No ( )	 <u>María Luisa</u> Nombre y Firma	 <u>Jesús Agustín Zarraga Silva</u> Nombre y Firma

14. LUGAR Y DOMICILIO DONDE SE PUEDE CONSULTAR EL EXPEDIENTE DEL PRESENTE DICTAMEN:	
Calle:	Número:
Unidad Territorial (Colonia): Monserrat No. 92, Col. Los Reyes, Alcaldía Coyoacán, C.P. 04330, Ciudad de México. Tel. 55 56 58 01 49	
Referencias:	

15. PARA EFECTOS DE REMISIÓN DEL PRESENTE DICTAMEN AL INSTITUTO ELECTORAL	
	
Nombre, firma y cargo de la persona servidora pública de la Alcaldía, encargada de remitir el presente dictamen a la Dirección Distrital Cabecera de Demarcación correspondiente del IECM.	Sello de la Alcaldía
<u>Cecilia Alejandra Alvarado Echeverría</u>	
Nombre, firma y cargo de la persona servidora pública de la Dirección Distrital Cabecera de Demarcación del IECM que recibe el dictamen.	Sello de la Dirección Distrital Cabecera de Demarcación del IECM


TITULAR DE ÓRGANO RECONOCIDO 26

<b>8. ORIENTACIÓN DEL PROYECTO</b> (puede seleccionar más de uno)			
a. Al desarrollo comunitario a través de una propuesta concreta, que permita generar soluciones a problemas de interés en la Unidad Territorial, puede ser de innovación tecnológica.	<b>Sí (X)</b>	<b>No ( )</b>	¿Por qué? En caso de responder (SI) PROMUEVE AL DESARROLLO COMUNITARIO AL PROVEER UN ESPACIO PARA LA SANA CONVIVENCIA.
b. A la convivencia mediante un planteamiento que implique mejorar el entorno de relaciones de solidaridad y comunicación entre las personas vecinas.	<b>Sí (x)</b>	<b>No ( )</b>	¿Por qué? En caso de responder (SI) LA INFRAESTRUCTURA ADECUADA PERMITE MEJORAR EL ENTORNO Y ASÍ CONTAR CON ESPACIOS AGRADABLES PARA INCENTIVAR UNA SANA CONVIVENCIA ENTRE VECINOS.
c. A la acción comunitaria, esto es si las personas vecinas podrían tener incentivos a tomar parte de los asuntos planteados en el proyecto.	<b>Sí (x)</b>	<b>No ( )</b>	¿Por qué? En caso de responder (SI) SE TRATA DE MEJORAS A LA COMUNIDAD Y ESTO INCENTIVA A LOS VECINOS A FORMAR PARTE DEL EJERCICIO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.
d. A la reconstrucción del tejido social y la solidaridad entre las personas vecinas y habitantes.	<b>Sí (X )</b>	<b>No ( )</b>	¿Por qué? En caso de responder (SI) SI YA QUE ES UN BENEFICIO PARA TODA LA COMUNIDAD Y UNA SANA CONVIVENCIA CONTRIBUYE CON LA RECONSTRUCCIÓN DEL TEJIDO SOCIAL.
<b>9. ¿CUÁL ES EL IMPACTO DEL PROYECTO?</b> (puede seleccionar más de uno)			
Desarrollo comunitario	<b>Sí (X)</b>	<b>No ( )</b>	Otro (Especifique)
Ambiental	<b>Sí (X)</b>	<b>No ( )</b>	
Al bienestar comunitario	<b>Sí (X)</b>	<b>No ( )</b>	
<b>10. ESTUDIO Y ANÁLISIS DE LA FACTIBILIDAD Y VIABILIDAD</b>			
<b>10.1 TÉCNICA</b>			<b>Sí (X)</b> <b>No ( )</b>
ES VIABLE TÉCNICAMENTE DE ACUERDO A LAS NORMAS DE CONSTRUCCIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO, ATENDIENDO EL NIVEL DE PRIORIDAD DE LA DESCRIPCION DEL PRESENTE PROYECTO Y HASTA DONDE ALCANCE EL PRESUPUESTO.			
<b>10.2 JURÍDICA</b>			<b>Sí (X)</b> <b>No ( )</b>
ES VIABLE JURIDICAMENTE EN TERMINOS DE LO DISPUESTO EN ART. 16 DE LA CONSTITUCIÓN POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, ART. 26 APARTADO B DE LA CONSTITUCIÓN POLITICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y DE LO DISPUESTO EN EL CAPITULO OCTAVO DE LA LEY ORGANICA DE LAS ALCALDIAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y EN PARTICULAR EN LO DISPUESTO EN EL ART 42 FRAC II DE ESTA LEY. ART 120 INCISO D, 126 Y 127 DE LA LEY DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.			
<b>10.3 AMBIENTAL</b>			<b>Sí (X)</b> <b>No ( )</b>
ES VIABLE YA QUE NO AFEGTA AREAS VERDES NI SUELOS DE CONSERVACIÓN, NI UTILIZA MATERIALES DAÑINOS AL ENTORNO.			
<b>10.4 FINANCIERA</b>			<b>Sí (X)</b> <b>No ( )</b>
ES VIABLE FINANCIERAMENTE EN TERMINOS DE LO DISPUESTO EN EL DECRETO DEL PRESUPUESTO DE EGRESOS 2025 PUBLICADO EN LA GACETA OFICIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO EL 31 DE DICIEMBRE DE 2024; ASÍ COMO EN EL OFICIO SAF/SE/870/2024 POR EL QUE LA SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO INFORMA A LA ALCALDIA COYOACÁN EL TECHO PRESUPUESTAL, HASTA DONDE ALCANCE EL PRESUPUESTO.			


10.5 IMPACTO DE BENEFICIO COMUNITARIO Y PÚBLICO		Sí ( X )	No ( )
10.6 POSIBLE AFECTACIÓN TEMPORAL QUE RESULTE DEL PROYECTO		Sí ( X )	No ( )
SI HAY AFECTACIÓN TEMPORAL DURANTE EL PROCESO DE LOS TRABAJOS.			
10.7 PARA LA DICTAMINACIÓN SE ANALIZÓ EL MONTO TOTAL DE COSTO ESTIMADO, INCLUIDO LOS INDIRECTOS, EN LOS TÉRMINOS SIGUIENTES		Sí ( X )	No ( )
ATENDIENDO EL NIVEL DE PRIORIDAD DE LA DESCRIPCIÓN DEL PRESENTE PROYECTO, HASTA DONDE ALCANCE EL PRESUPUESTO.			
10.8 ¿SE ANEXA DOCUMENTACIÓN QUE JUSTIFIQUE EL SENTIDO DEL DICTAMEN Y/O EL SENTIDO DE LA VOTACIÓN DE LOS ESPECIALISTAS			
NO SE ANEXA DOCUMENTACIÓN			
10.9 ¿ATIENDE A LA NECESIDAD SEÑALADA EN EL FORMATO DE REGISTRO DEL PROYECTO?		Sí ( X )	No ( )
10.10 ¿SE ANALIZÓ LA INFORMACIÓN ADICIONAL ANEXA AL FORMATO F1?		NO APLICA ( X )	Sí ( ) No ( )
11. TIEMPO DE EJECUCIÓN ESTIMADO			
90 DÍAS APROXIMADAMENTE.			
12. EL PROYECTO AFECTA			
NO HAY AFECTACIONES.			

  
Titular del área de Participación Ciudadana de la Alcaldía Coyoacán  
Iliana Beatriz Pardo Hernández  
Directora General de Participación Ciudadana

ALCALDÍA  
  
Funcionario Administrativo de la Alcaldía Coyoacán  
Miguel Ángel Primavera Sánchez  
Director de Recursos Financieros

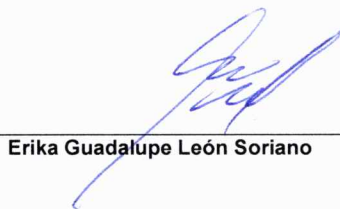
  
Funcionario Administrativo de la Alcaldía Coyoacán  
Juan Alberto Velasco Aguirre  
Director Ejecutivo de Obras Públicas

CONCEJAL

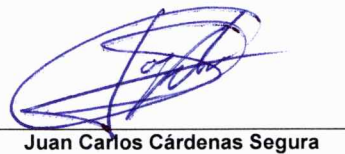


Merany Jessel Ibarra Ramírez

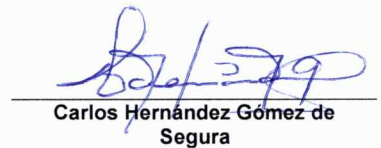
ESPECIALISTAS



Erika Guadalupe León Soriano



Juan Carlos Cárdenas Segura



Carlos Hernández Gómez de Segura



Rosalba Arzate Pluma



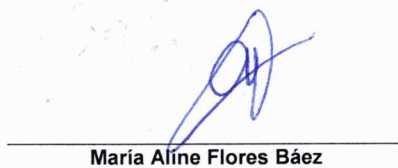
Patricia Uribe Hernández

ÓRGANO INTERNO DE CONTROL



Jesús Agustín Zárraga Silva

CONTRALORÍA CIUDADANA



María Aline Flores Báez

