



DICTAMEN DE PROYECTO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2025

1. DATOS DE LA UNIDAD TERRITORIAL	
1.1 Demarcación: COYOACÁN	1.2 Dirección Distrital: 30
1.3 Unidad Territorial: EX EJIDO SAN FRANCISCO CULHUACÁN I	1.4 Clave de la UT: 03-040
1.5 ¿Es un proyecto continuado de 2024? <input type="radio"/> Sí <input checked="" type="radio"/> No	
2. DATOS DEL PROYECTO	
2.1 Nombre del proyecto: Repavimentación para embellecer las calles de la colonia	
2.2 Descripción (en qué consiste el proyecto): Reencarpetamiento de las calles, Ejido Culhuacán, Ejido Tlalpan y Ejido Xoco con material amigable al medio ambiente para el mejoramiento de las calles, hasta donde alcance el presupuesto.	
3. MONTO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO DESTINADO A LA UNIDAD TERRITORIAL	
3.1 Cantidad con número: \$ 559,656.00	3.2 Cantidad con letra: QUINIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS
4. LUGAR DE EJECUCIÓN	
4.1 Tipo de ubicación: <small>Marca solo una opción</small>	<input type="radio"/> Toda la Unidad Territorial <input checked="" type="radio"/> Área o lugar específico dentro de la Unidad Territorial (quiosco, parque, explanada, etc.)
4.2 Ubicación:	Calle(s): Ejido Culhuacán, Ejido Tlalpan, Ejido Xoco
	Número(s) exterior(es): sin numero
	Referencias: (calles, escuela, tiendas, edificios, parques, mercados, etc.) Oxxo
4.3 ¿Anexa croquis? * (formato digital pdf o impreso): <input type="radio"/> Sí <input checked="" type="radio"/> No	
Cantidad de hojas: 0	Descripción breve del contenido:





5. DESTINO DE LOS RECURSOS	
Señala el destino al que corresponda la propuesta de proyecto	
<b>5.1 Para Unidades Territoriales:</b> <input type="radio"/> Mejoramiento de espacios públicos <input type="radio"/> Equipamiento e infraestructura urbana <input checked="" type="radio"/> Obras <input checked="" type="radio"/> Servicios <input type="radio"/> Actividades Deportivas <input type="radio"/> Actividades Recreativas <input type="radio"/> Actividades Culturales	<b>5.2 Para Unidades Habitacionales:</b> <input type="radio"/> Mejoramiento <input type="radio"/> Mantenimiento <input type="radio"/> Obras <input type="radio"/> Reparaciones en áreas y bienes de uso común <input type="radio"/> Servicios <input type="radio"/> Actividades Deportivas <input type="radio"/> Actividades Recreativas <input type="radio"/> Actividades Culturales
6. POBLACIÓN BENEFICIARIA ESPECÍFICA	
Se puede elegir más de una opción	
<input type="radio"/> Toda la población <input type="radio"/> Personas mayores (60 años o más) <input type="radio"/> Personas con discapacidad <input type="radio"/> Infancias y adolescencias (menores de 18 años)	<input type="radio"/> Jóvenes (18 a 29 años) <input checked="" type="radio"/> Mujeres <input checked="" type="radio"/> Hombres <input type="radio"/> Otra (Especifique) _____
7. NECESIDADES QUE ATIENDE LA PROPUESTA DE PROYECTO	
Tener un tránsito libre sin baches, fisuras, coladeras en buen estado para el beneficio de vecinas y vecinos.	
8. ORIENTACIÓN DEL PROYECTO	
(puede seleccionar más de uno)	
a. Al desarrollo comunitario a través de una propuesta concreta, que permita generar soluciones a problemas de interés en la Unidad Territorial, puede ser de innovación tecnológica.	Sí ( ) No ( ) ¿Por qué? En caso de responder (SI) <b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>
b. A la convivencia mediante un planteamiento que implique mejorar el entorno de relaciones de solidaridad y comunicación entre las personas vecinas.	Sí ( ) No ( ) ¿Por qué? En caso de responder (SI) <b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>
c. A la acción comunitaria, esto es si las personas vecinas podrían tener incentivos a tomar parte de los asuntos planteados en el proyecto.	Sí ( ) No ( ) ¿Por qué? En caso de responder (SI) <b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>
d. A la reconstrucción del tejido social y la solidaridad entre las personas vecinas y habitantes.	Sí ( ) No ( ) ¿Por qué? En caso de responder (SI) <b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>





9. ¿CUÁL ES EL IMPACTO DEL PROYECTO?			
(puede seleccionar más de uno)			
Desarrollo comunitario	Sí ( )	No ( )	Otro (Especifique)
Ambiental	Sí ( )	No ( )	
Al bienestar comunitario	Sí ( )	No ( )	
10. ESTUDIO Y ANÁLISIS DE LA FACTIBILIDAD Y VIABILIDAD			
10.1 Técnica		Sí ( )	No ( )
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
10.2 Jurídica:		Sí ( )	No ( )
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
10.3 Ambiental:		Sí ( )	No ( )
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
10.4 Financiera:		Sí ( )	No ( )
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
10.5 Impacto de beneficio comunitario y público		Sí ( )	No ( )
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			





10.6 Posible afectación temporal que resulte del proyecto		Sí ( )	No ( )
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
10.7 Para la dictaminación se analizó el monto total de costo estimado, incluidos los indirectos, en los términos siguientes:		Sí ( )	No ( )
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
10.8 ¿Se anexa documentación que justifique el sentido del dictamen y/o el sentido de la votación de los especialistas	Sí ( )	Número de hojas —	No ( )
Consistente (s) en:			
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
10.9 ¿Atiende a la necesidad señalada en el formato de registro de proyecto?	Sí ( )	No ( )	
Explique brevemente:			
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
10.10 ¿Se analizó la información adicional anexa al formato F1?	NO APLICA ( )	Sí ( )	No ( )
Explique brevemente:			
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			
<b>11. TIEMPO DE EJECUCIÓN ESTIMADO</b>			
<b>FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.</b>			





12. EL PROYECTO AFECTA						
Suelos de conservación	Áreas comunitarias de conservación ecológica	Áreas naturales protegidas	Áreas de valor natural	Áreas de valor ambiental	Áreas declaradas como patrimonio cultural	Ninguno

Explique:

**FUNDAMENTACIÓN EN ANEXO 1.**

Derivado de los argumentos contenidos en el presente, una vez finalizado el estudio y análisis del proyecto específico, este es dictaminado como:

VIABLE  NO VIABLE ( )

Así lo determinó el Órgano Dictaminador de la Alcaldía Coyoacán,  
 el 11 de abril de 2025.

ESPECIALISTAS

\_\_\_\_\_  
 Nombre y Firma

Patricia Uribe Hernandez  
 Nombre y Firma

Cecilia Rosalba Acosta Palma  
 Nombre y Firma

\_\_\_\_\_  
 Nombre y Firma

Carlos Hernández Cortez de Segura  
 Nombre y Firma

Nombre, firma y cargo de la persona titular del área de participación ciudadana de la Alcaldía

ALCALDIA

Nombre, firma y cargo de la persona funcionaria administrativa de la Alcaldía

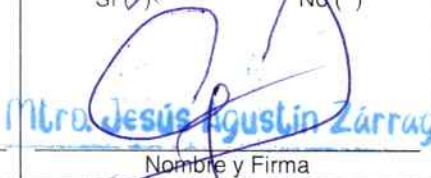
Nombre, firma y cargo de la persona funcionaria administrativa de la Alcaldía


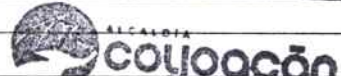




CONCEJAL

  
 Nombre, firma y cargo

13. ASISTIÓ A LA SESIÓN DE DICTAMINACIÓN LA PERSONA:		
a) Proponente del proyecto Sí ( ) No ( )	b) Contralora ciudadana Sí ( ) No ( )	c) Titular del Órgano Interno de Control en la Alcaldía Sí ( <input checked="" type="checkbox"/> ) No ( )
d) Representante de la COPACO Sí ( ) No ( )	 Nombre y Firma	

14. LUGAR Y DOMICILIO DONDE SE PUEDE CONSULTAR EL EXPEDIENTE DEL PRESENTE DICTAMEN:	
Calle:	Montserrat No. 92, Col. Los Reyes, Alcaldía Coyoacán, C.P. Número: 
Unidad Territorial (Colonia):	04330, Ciudad de México. Tel. 55 56 58 01 49
Referencias:	

15. PARA EFECTOS DE REMISIÓN DEL PRESENTE DICTAMEN AL INSTITUTO ELECTORAL GENERAL DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	
Nombre, firma y cargo de la persona servidora pública de la Alcaldía, encargada de remitir el presente dictamen a la Dirección Distrital Cabecera de Demarcación correspondiente del IECM.	
 C. Catalina Alejandra Alder Echeverría Titular de Órgano Desconcentrado 26	
Nombre, firma y cargo de la persona servidora pública de la Dirección Distrital Cabecera de Demarcación del IECM que recibe el dictamen.	Sello de la Dirección Distrital Cabecera de Demarcación del IECM

THE MEANS OF THE SALT WATER

1. The mean of the salt water is 35.0

2. The mean of the salt water is 35.0


3. The mean of the salt water is 35.0

- 4. The mean of the salt water is 35.0
- 5. The mean of the salt water is 35.0
- 6. The mean of the salt water is 35.0
- 7. The mean of the salt water is 35.0

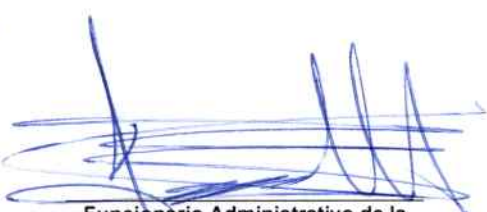


<b>8. ORIENTACIÓN DEL PROYECTO</b> (puede seleccionar más de uno)			
a. Al desarrollo comunitario a través de una propuesta concreta, que permita generar soluciones a problemas de interés en la Unidad Territorial, puede ser de innovación tecnológica.	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Sí (x)</b>	<input type="checkbox"/> <b>No ( )</b>	¿Por qué? En caso de responder (Si) PROMUEVE AL DESARROLLO COMUNITARIO AL PROVEER UN ESPACIO DE TRANSITO SEGURO PARA LA COMUNIDAD.
b. A la convivencia mediante un planteamiento que implique mejorar el entorno de relaciones de solidaridad y comunicación entre las personas vecinas.	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Sí (x)</b>	<input type="checkbox"/> <b>No ( )</b>	¿Por qué? En caso de responder (Si) LA INFRAESTRUCTURA ADECUADA PERMITE UNA MEJOR MOVILIDAD DE LAS PERSONAS.
c. A la acción comunitaria, esto es si las personas vecinas podrían tener incentivos a tomar parte de los asuntos planteados en el proyecto.	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Sí (x)</b>	<input type="checkbox"/> <b>No ( )</b>	¿Por qué? En caso de responder (Si) SE TRATA DE MEJORAS A LA COMUNIDAD Y ESTO INCENTIVA A LOS VECINOS A FORMAR PARTE ACTIVA DEL EJERCICIO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO.
d. A la reconstrucción del tejido social y la solidaridad entre las personas vecinas y habitantes.	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Sí (X)</b>	<input type="checkbox"/> <b>No ( )</b>	¿Por qué? En caso de responder (Si) SI YA QUE ES UN BENEFICIO PARA TODA LA COMUNIDAD QUE PROVEE UNA MEJOR MOVILIDAD.
<b>9. ¿CUÁL ES EL IMPACTO DEL PROYECTO?</b> (puede seleccionar más de uno)			
Desarrollo comunitario	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Sí (X)</b>	<input type="checkbox"/> <b>No ( )</b>	Otro (Especifique)
Ambiental	<input type="checkbox"/> <b>Sí ( )</b>	<input type="checkbox"/> <b>No ( )</b>	
Al bienestar comunitario	<input checked="" type="checkbox"/> <b>Sí (X)</b>	<input type="checkbox"/> <b>No ( )</b>	
<b>10. ESTUDIO Y ANÁLISIS DE LA FACTIBILIDAD Y VIABILIDAD</b>			
<b>10.1 TÉCNICA</b>			<input checked="" type="checkbox"/> <b>Sí (X)</b> <input type="checkbox"/> <b>No ( )</b>
<b>ES VIABLE TÉCNICAMENTE DE ACUERDO A LAS NORMAS DE CONSTRUCCIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</b>			
<b>10.2 JURÍDICA</b>			<input checked="" type="checkbox"/> <b>Sí (X)</b> <input type="checkbox"/> <b>No ( )</b>
<b>ES VIABLE JURIDICAMENTE EN TERMINOS DE LO DISPUESTO EN ART. 16 DE LA CONSTITUCIÓN POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, ART. 26 APARTADO B DE LA CONSTITUCIÓN POLITICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y DE LO DISPUESTO EN EL CAPITULO OCTAVO DE LA LEY ORGANICA DE LAS ALCALDIAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y EN PARTICULAR EN LO DISPUESTO EN EL ART. 42 FRAC. II DE ESTA LEY. ART. 120 INCISO D, 126 Y 127 DE LA LEY DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.</b>			
<b>10.3 AMBIENTAL</b>			<input type="checkbox"/> <b>Sí (X)</b> <input type="checkbox"/> <b>No ( )</b>
<b>ES VIABLE YA QUE NO AFECTA AREAS VERDES NI SUELOS DE CONSERVACIÓN, NI UTILIZA MATERIALES DAÑINOS AL ENTORNO.</b>			
<b>10.4 FINANCIERA</b>			<input checked="" type="checkbox"/> <b>Sí (X)</b> <input type="checkbox"/> <b>No ( )</b>
<b>ES VIABLE FINANCIERAMENTE EN TERMINOS DE LO DISPUESTO EN EL DECRETO DEL PRESUPUESTO DE EGRESOS 2025 PUBLICADO EN LA GACETA OFICIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO EL 31 DE DICIEMBRE DE 2024; ASI COMO EN EL OFICIO SAF/SE/870/2024 POR EL QUE LA SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO INFORMA A LA ALCALDIA COYOACÁN EL TECHO PRESUPUESTAL.</b>			

10.5 IMPACTO DE BENEFICIO COMUNITARIO Y PÚBLICO		Sí ( X )	No ( )
SI YA QUE ESTO PERMITE UNA MOVILIDAD MÁS SEGURA, PROPORCIONA MEJOR ACCESIBILIDAD BRINDANDO SEGURIDAD, ADEMÁS MEJORA LA VISIBILIDAD Y CIRCULACIÓN			
10.6 POSIBLE AFECTACIÓN TEMPORAL QUE RESULTE DEL PROYECTO		Sí ( X )	No ( )
SI HAY AFECTACIÓN TEMPORAL DURANTE LA EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS			
10.7 PARA LA DICTAMINACIÓN SE ANALIZÓ EL MONTO TOTAL DE COSTO ESTIMADO, INCLUIDO LOS INDIRECTOS, EN LOS TÉRMINOS SIGUIENTES HASTA DONDE ALCANCE EL PRESUPUESTO.		Sí ( X )	No ( )
10.8 ¿SE ANEXA DOCUMENTACIÓN QUE JUSTIFIQUE EL SENTIDO DEL DICTAMEN Y/O EL SENTIDO DE LA VOTACIÓN DE LOS ESPECIALISTAS			
NO SE ANEXA DOCUMENTACIÓN			
10.9 ¿ATIENDE A LA NECESIDAD SEÑALADA EN EL FORMATO DE REGISTRO DEL PROYECTO?		Sí ( X )	No ( )
10.10 ¿SE ANALIZÓ LA INFORMACIÓN ADICIONAL ANEXA AL FORMATO F1?			
		NO APLICA ( X )	Sí ( ) No ( )
11. TIEMPO DE EJECUCIÓN ESTIMADO			
45 DÍAS APROXIMADAMENTE			
12. EL PROYECTO AFECTA			
NO HAY AFECTACIONES, RESPETANDO ÚNICAMENTE LAS AREAS VERDES EXISTENTES.			

  
Titular del área de Participación Ciudadana de la Alcaldía Coyoacán  
Iliana Beatriz Pardo Hernández  
Directora General de Participación Ciudadana

ALCALDÍA  
  
Funcionario Administrativo de la Alcaldía Coyoacán  
Miguel Ángel Primavera Sánchez  
Director de Recursos Financieros

  
Funcionario Administrativo de la Alcaldía Coyoacán  
Juan Alberto Velasco Aguirre  
Director Ejecutivo de Obras Públicas

CONCEJAL



Merany Jessel Ibarra Ramirez

ESPECIALISTAS

Erika Guadalupe León Soriano


Juan Carlos Cárdenas Segura



CARLOS HERNÁNDEZ GÓMEZ  
DE SEGURA



Rosalba Arzate Pluma



Patricia Uribe Hernández

ÓRGANO INTERNO DE CONTROL



Jesús Agustín Zárraga Silva

CONTRALORÍA CIUDADANA

Sandra Margarita Palomar López



Handwritten notes or markings in the top right corner, possibly including a date or page number.